



SEMESTER GENAP
TA 2021/2022

L A P O R A N

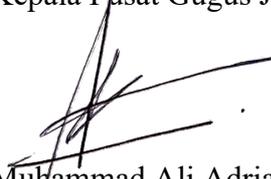
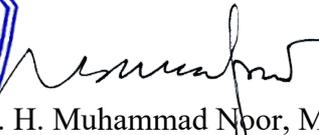
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

PUSAT GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN



HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Tanggal	:	20 Juni 2022
Dibuat oleh	:	Kepala Pusat Gugus Jaminan Mutu,  Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si. NIP. 19800513 200801 1 013
Diketahui oleh	:	Wakil Dekan Bidang Akademik,  Dr. Phil. I Ketut Gunawan, M.A. NIP. 19631222 199002 1 001
Disetujui oleh	:	Dekan,  Dr. H. Muhammad Noor, M.Si. NIP. 19600817 198601 1 001

KATA PENGANTAR

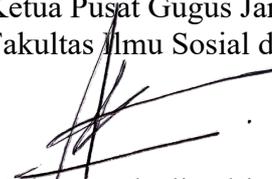
Puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas Rahmat-Nya Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil TA 2021/2022 Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman dapat diselesaikan dengan baik. Dokumen Laporan EDOM ini diharapkan dapat memberikan masukan bagi Dosen untuk dapat terus meningkatkan kinerja Dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman pada setiap Program Studi.

Masukan atau saran dan kritik untuk dokumen Laporan EDOM ini sangat diharapkan agar kedepan menjadi suatu bahan pertimbangan untuk strategi-strategi peningkatan kualitas pengajaran di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.

Akhir kata semoga Laporan EDOM ini dapat bermanfaat untuk menjadi umpan balik (*feedback*) demi kemajuan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman dimasa yang akan datang.

Samarinda, 20 Juni 2022

Ketua Pusat Gugus Jaminan Mutu
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik,



Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si.
NIP.19800513 200801 1 013

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	I
KATA PENGANTAR	II
DAFTAR ISI	III
DAFTAR TABEL.....	IV
BAB I PENDAHULUAN	1
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. TUJUAN.....	1
C. WAKTU PELAKSANAAN.....	2
D. RESPONDEN	2
E. ASPEK EVALUASI.....	2
F. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING.....	4
BAB II HASIL PENILAIAN	6
A. PENILAIAN UMUM	6
B. PENILAIAN PER PRODI	7
BAB III REKOMENDASI TINDAK LANJUT	19
LAMPIRAN	20

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Aspek Kepuasan yang Diukur	4
Tabel 2. Kriteria Kepuasan	5
Tabel 3. Rekapitulasi Penilaian Dosen oleh Mahasiswa	6
Tabel 4. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Administrasi Publik	7
Tabel 5. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Administrasi Publik.....	8
Tabel 6. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Pemerintahan	8
Tabel 7. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Pemerintahan	9
Tabel 8. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Pembangunan Sosial.....	10
Tabel 9. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Pembangunan Sosial	10
Tabel 10. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Administrasi Bisnis	11
Tabel 11. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Administrasi Bisnis	12
Tabel 12. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Hubungan Internasional.....	13
Tabel 13. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Hubungan Internasional	14
Tabel 14. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Komunikasi.....	14
Tabel 15. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Komunikasi	15
Tabel 16. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Psikologi.....	16
Tabel 17. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Psikologi	17

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Proses evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalanya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu barometer *stakeholder* terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan FISIP Universitas Mulawarman. Salah satu bentuk monitoring dan evaluasi atas layanan FISIP Universitas Mulawarman dalam bidang pengajaran adalah dengan mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran yang dilaksanakan oleh Dosen. Hasil monitoring dan evaluasi tersebut perlu disampaikan dalam dokumen yang telah dianalisis yang kemudian dirumuskan dalam Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (ODEM) ini.

B. Tujuan

Adapun tujuan dari kegiatan evaluasi kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di lingkungan FISIP Universitas Mulawarman. Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini dilaksanakan sebagai salah satu syarat dalam sistem mutu adalah umpan balik (*feedback*) dari *stakeholders* sebagai acuan bagi manajemen dalam rangka menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga. Secara khusus, evaluasi dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 5 (lima) komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholders*. Selain itu, kegiatan monev ini juga diharapkan dapat menjadi dasar untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan

Adapun tahap persiapan penyusunan Laporan ODEM ini dimulai pada minggu tenang UAS semester genap 2021/2022, yakni dengan menyusun sejumlah alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (proses pengambilan data) di lapangan dan *entry by data* dilakukan pada pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) secara *online*. Dengan mekanisme ini, mahasiswa wajib mengisi survei pengajaran sebagai tahap wajib untuk bisa menginput KRS.

D. Responden

Responden yang dilibatkan pada survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif di Program Studi (PS) yang ada di lingkup FISIP Universitas Mulawarman yaitu: PS Administrasi Publik, PS Ilmu Pemerintahan, PS Pembangunan Sosial, PS Ilmu Hubungan Internasional, PS Ilmu Komunikasi, PS Administrasi Bisnis, dan PS Psikologi.

E. Aspek Evaluasi

Memasuki pada tahapan survei ini terdapat dua instrumen yang digunakan yaitu instrumen Pengisian Kuisisioner tentang Dosen dan Instrumen Pengisian Kuesioner Tentang Mata Kuliah. Adapun Instrumen Pengisian kuisisioner tentang Dosen aspek ini terdiri dari 38 (tiga puluh delapan) item pertanyaan, yaitu:

a. Kesiapan Mengajar

1. Dosen sangat siap mengajar di kelas
2. Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3. Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6. Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7. Dosen sangat komunikatif
8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi

9. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
10. Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
11. Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
12. Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
13. Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
14. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/ memotivasi mahasiswa
15. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

b. Materi Pengajaran

1. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2. Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4. Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5. Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir
7. Isi buku teks/diktat mudah dipahami

c. Disiplin Mengajar

1. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2. Dosen hadir di kelas tepat waktu
3. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu

- d. Evaluasi Mengajar
 1. Dosen memberi penilaian yang obyektif
 2. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
 3. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
 4. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
 5. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
- e. Kepribadian Dosen
 1. Dosen mudah ditemui di luar kelas
 2. Dosen berwibawa di mata mahasiswa
 3. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

F. Alat ukur dan Sistem Skoring

Adapun hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan mereka diukur dengan rentang (Skala 1-5). Hasil kuesioner yang diterima oleh Fakultas dari tim IT Rektorat menunjukkan angka mentah yang harus dihitung kembali berdasarkan bobot masing-masing aspek yang dinilai. Oleh karena itu, kepuasan mahasiswa untuk 5 aspek sebagaimana dijelaskan pada poin E harus dianalisis dengan pengukuran beban skor sebagaimana tabel 1.

Tabel 1. Aspek Kepuasan yang Diukur

Aspek	Bobot Nilai
Kesiapan Mengajar	80%
Materi Pengajaran	35%
Disiplin Mengajar	20%
Evaluasi Mengajar	20%
Kepribadian Dosen	20%

Data mentah yang diperoleh kemudian dianalisis untuk mendapatkan nilai kepuasan yang dapat dikonversi ke dalam kriteria sesuai rentang yang ditampilkan pada tabel 2. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan menggunakan statistik deskriptif sederhana.

Tabel 2. Kriteria Kepuasan

Skala	Rentang Nilai	Kriteria
1	0 – 20	Sangat Tidak Puas
2	21 – 40	Tidak Puas
3	41 – 60	Cukup Puas
4	61 – 80	Puas
5	81 – 100	Sangat Puas

BAB II

HASIL PENILAIAN

A. Penilaian Umum

Penilaian dosen FISIP Universitas Mulawarman oleh mahasiswa yang dilaksanakan setiap akhir semester setelah berakhirnya perkuliahan secara umum menunjukkan hasil yang baik. Data mentah yang diterima oleh Fakultas kemudian diolah menggunakan bobot untuk masing-masing aspek sebagaimana dijelaskan pada bagian sebelumnya. Setelah itu, diperoleh nilai akhir sesuai bobot penilaian yang menunjukkan kualitas kepuasan dari masing-masing dosen untuk masing-masing Mata Kuliah yang dinilai.

Secara umum penilaian seluruh Prodi di FISIP pada semester genap TA 2021/2022 mendapatkan predikat rata-rata yang berada pada kuadran 4. Penilaian tersebut menunjukkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen-dosen Prodi masuk dalam kategori PUAS atau SETUJU dengan item-item yang ditanyakan pada kuesioner. Rincian rata-rata dari tujuh program studi yang dinilai (dimana PIN termasuk dalam Prodi Ilmu Pemerintahan menunjukkan total nilai rata-rata di atas 70. Skor rata-rata tertinggi diperoleh dosen-dosen dari Prodi Ilmu Komunikasi sebesar 79.31, dan terendah oleh Prodi Pembangunan Sosial dengan nilai 73.30.

Tabel 3. Rekapitulasi Penilaian Dosen oleh Mahasiswa

Program Studi	Kesiapan Mengajar	Materi Pengajaran	Disiplin Mengajar	Evaluasi Mengajar	Kepribadian Dosen	Total Nilai
Administrasi Publik	51.93	9.90	5.71	3.23	3.26	74.04
Ilmu Pemerintahan	51.93	9.90	5.71	3.23	3.26	74.04
Pembangunan Sosial	51.45	9.78	5.67	3.19	3.22	73.30
Administrasi Bisnis	53.00	10.14	5.84	3.32	3.35	75.64
Ilmu Hubungan Internasional	53.20	10.17	5.89	3.33	3.34	75.93
Ilmu Komunikasi	55.64	10.60	6.12	3.46	3.49	79.31
Psikologi	53.80	10.22	5.91	3.33	3.37	76.64

B. Penilaian Per Prodi

Pada bagian ini akan dijelaskan hasil analisis kepuasan mahasiswa dalam proses pembelajaran oleh dosen untuk masing-masing Program Studi.

1. Prodi Administrasi Publik

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 4. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Administrasi Publik

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Setya Ariani, M.Pd	69.82	PUAS
2	Drs. H. M. Z. Arifin, M.Si	72.81	PUAS
3	Dra Rosa Anggraeiny, M.Si.	73.87	PUAS
4	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	72.38	PUAS
5	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	69.64	PUAS
6	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	71.30	PUAS
7	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	75.05	PUAS
8	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	69.50	PUAS
9	Kus Indarto, Sos., M.AP	71.40	PUAS
10	Dr Enos Paselle, M. AP	70.98	PUAS
11	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	72.45	PUAS
12	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	70.71	PUAS
13	Erwin Kurniawan A, S.E., M.Si.	70.26	PUAS
14	Dr Santi Rande, M.Si	72.41	PUAS
15	Dr Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	71.42	PUAS
16	Erna Susanti, SH., MH.	71.30	PUAS
17	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	71.27	PUAS
18	Rini Apriyani, S.H., M.H.	71.41	PUAS
19	Dr Muhammad Awaluddin, SE.,M.Si	64.58	PUAS
20	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	72.31	PUAS
21	Muhammad Fikry Aransyah, B.B.A., M.B.A.	66.97	PUAS
22	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	72.34	PUAS
23	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	69.78	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 5. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Administrasi Publik

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
1	Administrasi Pembangunan	98
2	Analisis Kebijakan Publik	101
3	English for TOEFL	86
4	Filsafat Ilmu	91
5	Governansi Digital	99
6	Kebijakan SDA dan Lingkungan Hidup	83
7	Keuangan Negara	98
8	Kewirausahaan	84
9	Manajemen Pelayanan Publik	99
10	Metode Penelitian Sosial	101
11	Organisasi Regional Internasional	82
12	Pendidikan Anti Korupsi	103
13	Pengambilan Keputusan	101
14	Perbandingan Adm. Publik	15
15	Praktek Administrasi Perkantoran	44
16	Seminar Peminatan	47
17	Sistem Adm. Negara Indonesia	92
18	Sistem Ekonomi Indonesia	92
19	Sistem Hukum Indonesia	91
20	Sistem Politik Indonesia	92
21	Teori Organisasi	92

2. Prodi Ilmu Pemerintahan

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 6. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Pemerintahan

No	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Drs. H. Burhanudin, M.Si	75.54	PUAS
2	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	76.38	PUAS
3	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	74.05	PUAS
4	Prof. Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	79.05	PUAS
5	Dr Muhammad Noor, M.Si	69.82	PUAS
6	Prof. Dr. H. Masjaya, M.Si	68.88	PUAS
7	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	73.64	PUAS
8	Dr. Erwin Resmawan, M.Si	76.59	PUAS
9	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	74.65	PUAS

No	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
10	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	74.34	PUAS
11	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	57.87	PUAS
12	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	73.25	PUAS
13	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	72.61	PUAS
14	Mohammad Taufik, S.Sos.,M.Si	71.75	PUAS
15	Dian Anggriyani, S.Pd, MA	71.87	PUAS
16	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	70.42	PUAS
17	Budiman, S.IP, M.Si.	75.72	PUAS
18	Dr Desy Rusmawaty, S.Pd, MA	72.08	PUAS
19	Hj. Letizia Dyastari, S.Sos., M.Si	74.95	PUAS
20	Roro Kesumaningwati, SP., M.Sc	77.15	PUAS
21	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	77.00	PUAS
22	Muhammad Reza Fahlevy, S.Sos, M.Si	72.63	PUAS
23	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	79.81	PUAS
24	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	75.05	PUAS
25	Ayu Dewi Mayasari, S. Sos., M.Si	79.75	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 7. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Pemerintahan

No	Matakuliah	Rata-rata Responden
1	Etika Pemerintahan	105
2	Etika Pemerintahan	105
3	Manajemen Konflik	93
4	Pengantar Statistik	2
5	Ekologi Pemerintahan	104
6	Etika Pemerintahan	105
7	Manajemen Konflik	93
8	Pemerintahan Nasional	104
9	Komunikasi Pemerintahan	100
10	Perbandingan Pemerintahan	100
11	Analisis Kekuatan Politik	87
12	Metodologi Ilmu Pemerintahan	101
13	Birokrasi Pemerintahan	99
14	Analisis Kekuatan Politik	87
15	Bahasa Inggris 2	60
16	Metodologi Ilmu Pemerintahan	101
17	Ekologi Pemerintahan	104
18	Bahasa Inggris 2	58
19	Organisasi dan Manajemen Pemerintahan	106

No	Matakuliah	Rata-rata Responden
20	Pengantar Statistik	2
21	Masyarakat Ekonomi dan Entrepreneurship	9
22	Kebijakan Sektor Publik	90
23	Birokrasi Pemerintahan	5
24	Ekologi Pemerintahan	104
25	Politik Desentralisasi dan Otonomi Daerah	82

3. Prodi Pembangunan Sosial

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 8. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Pembangunan Sosial

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Prof. Dr Hartutiningsih, MS	66.81	PUAS
2	Prof.Dr. Harihanto	69.08	PUAS
3	Drs. Sugandi, M.Si	71.14	PUAS
4	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	70.59	PUAS
5	Drs. Martinus Nanang, M.A.	70.61	PUAS
6	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	70.19	PUAS
7	Dr. Ir Setiawati, MP.	70.91	PUAS
8	Drs Badruddin, M.Si	71.27	PUAS
9	Dr. Ir Henny Pagoray, M.Si.	77.38	PUAS
10	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	71.38	PUAS
11	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	70.33	PUAS
12	Dr. Sri Murlianti,S.Sos., M.Si	71.90	PUAS
13	Siswanto, S.Pd.,M.Kes.	74.03	PUAS
14	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	67.48	PUAS
15	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	63.80	PUAS
16	Adi Rahman, M. Sos	73.05	PUAS
17	Syarifudin,S.Sos, M.Si	71.15	PUAS
18	Novita Surya Ningsih, S.Sos, MA	70.05	PUAS
19	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	73.04	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 9. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Pembangunan Sosial

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
1	Analisis Jaringan Sosial	37
2	Dasar-dasar Logika	86
3	Etika Sosial	74
4	Etnisitas	100
5	Evaluasi dan Pemantauan Pembangunan	98
6	Filsafat Ilmu Pengetahuan	45
7	Gender dan Pembangunan	77
8	Hubungan Industrial	58
9	Isu Pembangunan di Kalimantan Timur	60
10	Jaminan Sosial	89
11	Kesehatan Masyarakat	51
12	Komunikasi Interpersonal	74
13	Lingkungan, Pembangunan dan Perubahan Sosial	8
14	Masalah Sosial	98
15	Metode Penelitian Sosial	99
16	Migrasi dan Pembangunan	43
17	Modal Pembangunan	70
18	Pembangunan Berwawasan Kependudukan	41
19	Pemberdayaan Masyarakat	87
20	Pendidikan Anti Korupsi	45
21	Pengelolaan Sumberdaya Alam dan Lingkungan	49
22	Pengorganisasian Komunitas	101
23	Perhutanan Sosial	100
24	Sistem Informasi Sosial	46

4. Prodi Administrasi Bisnis

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 10. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Administrasi Bisnis

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	74.017	PUAS
2	Agus Hariyanto, M.Pd	74.283	PUAS
3	Erna Susanti, SH., MH.	78.998	PUAS
4	Eko A. Widyanto, SE., M.SA	73.590	PUAS
5	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	75.299	PUAS
6	Adietya Arie Hetami, S.Sos., M.AB	69.627	PUAS
7	Dr Lailatul Hijrah, SE., M.Si.	60.767	PUAS
8	Wira Bharata, S.AB., M.AB	75.086	PUAS

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
9	Muhammad Fikry Aransyah, , B.B.A., M.B.A.	75.138	PUAS
10	Arwin Sanjaya, S.Pd., M.AB.	73.772	PUAS
11	Burhanuddin, S.E., M.Sc.	67.249	PUAS
12	Ana Noor Andriana, S.AB., M.AB.	75.666	PUAS
13	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	75.002	PUAS
14	Syarifudin,S.Sos, M.Si	71.339	PUAS
15	Umar H I Salim, SE., MM	74.038	PUAS
16	Rr. Marlina W,SE., MM	71.883	PUAS
17	Fareis Althalets, S.Par., M.M.Par	73.231	PUAS
18	M. Tommy Fimi Putra, SE., M.Si	56.750	PUAS
19	Mansyur,SE., M.Si	75.911	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 11. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Administrasi Bisnis

No	Matakuliah	Rata-rata Responden
1	Akuntansi Biaya II	1
2	Akuntansi Manajerial	107
3	Analisa Bisnis	85
4	Bahasa Inggris	81
5	Bank dan Lembaga Keuangan	1
6	Dasar Akuntansi 2	85
7	Design Thinking	88
8	Ekonomi Bisnis	1
9	Hubungan Industrial	36
10	Hukum Bisnis	108
11	Manajemen Perubahan	84
12	Manajemen Strategi	181
13	Metode Penelitian Bisnis	188
14	Penganggaran Perusahaan	94
15	Pengantar Administrasi	84
16	Pengantar Bisnis	86
17	Pengantar Corporate Governance	16
18	Pengantar Ilmu Politik	83
19	Perencanaan dan Pengembangan Bisnis	1
20	Perpajakan	106
21	Praktek Bisnis di Indonesia	1
22	Praktikum Pengolahan Data Statistik	186

No	Matakuliah	Rata-rata Responden
23	Praktikum Public Speaking	189
24	Praktikum Sistem Informasi Manajemen	99
25	Praktikum TOEFL	103
26	Public Speaking	188
27	Riset Operasi Bisnis	108
28	SEMINAR BISNIS	55
29	Sistem Informasi Manajemen	103
30	Statistik Bisnis	3
31	Strategi dan Kebijakan Operasi	34
32	Strategi dan Kebijakan Pemasaran	42
33	Studi Kelayakan Bisnis	88
34	Supply Chain Management	21

5. Ilmu Hubungan Internasional

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 12. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Hubungan Internasional

No	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Arif Wicaksa, S.IP.,M.A	76.66	PUAS
2	Drs. H. Burhanudin, M.Si	69.36	PUAS
3	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	68.73	PUAS
4	Chairul Aftah, S.IP MIA	72.36	PUAS
5	Poppilea Erwinta, S.H.,M.H.	69.23	PUAS
6	Andi Purnawarman, S.Sos, M.Si	68.52	PUAS
7	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	71.97	PUAS
8	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	69.27	PUAS
9	Aisyah, S.IP., MA.	70.83	PUAS
10	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	74.72	PUAS
11	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	74.45	PUAS
12	Etha Pasan, S.IP., MA	72.51	PUAS
13	Dr Yayuk Anggraini, S.I.P, M.Si	72.80	PUAS
14	Rini Apriyani, S.H., M.H.	70.17	PUAS
15	Rahmah Daniah, S.IP., M.Si	78.35	PUAS
16	Tendy, S.Sos, M.Si	74.27	PUAS
17	Rendy Wirawan, S.IP.,MC-IR	78.74	PUAS
18	Rr. Marlina W,SE., MM	67.68	PUAS
19	Frisca Alexandra, M.A	78.06	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 13. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Hubungan Internasional

No.	Matakuliah	Rata-rata Responden
1	Diplomasi Praktikum	2
2	English For Internasional Relations	88
3	Geografi Politik	74
4	HI di Asia Timur	90
5	Hub. Internasional di Asia Pasifik	87
6	Hukum Humaniter	86
7	Isu-Isu Global	75
8	Kepemimpinan	87
9	Komunikasi Internasional	2
10	Manajemen dan Resolusi Konflik	92
11	Masyarakat Transnasional	92
12	Pengantar Statistik Sosial	2
13	Politik dan Pem. Amerika Serikat	89
14	Politik dan Pem. Australia	87
15	Politik Lingkungan	88
16	Praktikum Seminar HI	91
17	Sistem Ekonomi Indonesia	86
18	Sistem Hukum Indonesia	94
19	Sistem Politik Indonesia	90
20	Studi Pemb. di Negara Berkembang	25
21	Teori Hubungan Internasional 1	90
22	Teori Perbandingan Politik	91

6. Prodi Ilmu Komunikasi

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 14. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Ilmu Komunikasi

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Drs. Sugandi, M.Si	75.39	PUAS
2	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	74.41	PUAS
3	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	75.63	PUAS
4	Drs Badruddin, M.Si	73.21	PUAS
5	Hairunnisa, S.Sos., MM.	75.46	PUAS
6	Dr Erwiantono, S.Pi., M.Si.	77.43	PUAS

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
7	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	73.92	PUAS
8	Dr Silviana Purwanti, S.Sos., M.Si	73.76	PUAS
9	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	75.32	PUAS
10	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	73.27	PUAS
11	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	74.83	PUAS
12	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	77.85	PUAS
13	ICHI AHADA,S.Pd, M.M, M.Pd	77.28	PUAS
14	Johantan Alfando. WS, S. Ikom, M.I.Kom	76.69	PUAS
15	Sabiruddin, S. Sos., I., MA	74.04	PUAS
16	Drs. Andik Riyanto,M. Si	80.22	SANGAT PUAS
17	kadek Dristiana dwivayani, S. Ikom, M. Med. Kom	76.65	PUAS
18	Rr. Marlina W,SE., MM	74.78	PUAS
19	Nurliah, S. Sos, M. I. Kom	79.90	PUAS
20	Kheyene Molekandella Boer,S. Ikom. M. Ikom	74.69	PUAS
21	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	80.17	SANGAT PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 15. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Ilmu Komunikasi

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
1	Bahasa Inggris	90
2	CSR dan Community Development	32
3	Cyber Public Relations	43
4	Desain Komunikasi Visual	25
5	Etika dan Filsafat Komunikasi	99
6	Etika dan Hukum Jurnalistik	43
7	Etika dan Profesi Komunikasi	1
8	Etika dan Profesi PR	34
9	Fotografi	66
10	Jurnalistik Lanjutan	28
11	Jurnalistik Lingkungan	21
12	Jurnalistik Online & Print	25
13	Kajian Sinema	38
14	Kapita Selekt Komunikasi	119
15	Kewirausahaan	95
16	Komunikasi Pemasaran	96
17	Manajemen dan Produksi Siaran TV & Radio	52

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
18	Manajemen Komunikasi	95
19	Manajemen Merek	33
20	Metode Penelitian Kuantitatif	98
21	Pengantar Antropologi	89
22	Pengantar Jurnalistik	89
23	Pengantar Psikologi	90
24	Pengantar Public Relations	89
25	Penulisan Public Relations	32
26	Perkembangan Teknologi Komunikasi	102
27	Produksi Media Korporat	45
28	Riset Audiens	31
29	Semiotika	32
30	Sistem Komunikasi Indonesia	88
31	Strategi dan Perencanaan Komunikasi	120
32	Teknik Public Relations	54

7. Program Studi Psikologi

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 16. Kepuasan Terhadap Dosen Prodi Psikologi

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
1	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	73.0	PUAS
2	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	70.7	PUAS
3	Siswanto, S.Pd.,M.Kes.	68.3	PUAS
4	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	73.4	PUAS
5	Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si	70.7	PUAS
6	Lisda Sofia, M.Psi	74.1	PUAS
7	Andreas Agung Kristanto, S.Psi., M.A	72.4	PUAS
8	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	73.3	PUAS
9	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	76.1	PUAS
10	Ayunda Ramadhani, S.Psi.,M.Psi	88.3	PUAS
11	Hairani Lubis, S.Psi.,M.Psi.,Psikolog	74.1	PUAS
12	Dian Dwi Nur Rahmah, S.Psi., M.Psi., Psi.	74.0	PUAS
13	Miranti Rasyid, S.Psi., M.Psi	72.4	PUAS
14	Elda Trialisa Putri,S.Psi., M.Psi.Psikolog	72.5	PUAS
15	Reza Wardhana, S.Kom., M.Eng.	68.7	PUAS
16	Rr. Marlina W,SE., MM	72.4	PUAS
17	Ayunda Ramadhani, S.Psi.,M.Psi	77.0	PUAS
18	NANIK HANDAYANI, S.Psi., M.Psi.	76.9	PUAS
19	Aulia Suhesti,S.Psi.,M.Psi	76.5	PUAS

No.	Nama	Rata-rata Nilai	Kriteria
20	Rusi Zulistiawan,S.PSi.,M.Psi	71.1	PUAS

Adapun jumlah rata-rata responden untuk setiap Mata Kuliah ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

Tabel 17. Jumlah Rata-rata Responden Mata Kuliah Prodi Psikologi

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
1	Biopsikologi	118
2	Hubungan Industrial	40
3	Intervensi Komunitas	100
4	Intervensi Trauma Krisis	35
5	Kesehatan Mental	92
6	Kesulitan Belajar	24
7	Kode Etik	101
8	Konseling	94
9	Manajemen Sumber Daya Manusia	40
10	Metodologi Penelitian Kuantitatif	94
11	Modifikasi Perilaku	96
12	Observasi	94
13	Patologi & Rehabilitasi Sosial	35
14	Pendidikan Anak Usia Dini	19
15	Pendidikan Inklusi	27
16	Pengembangan Organisasi	22
17	Psikologi Anak Berkebutuhan Khusus	36
18	Psikologi Bermain	25
19	Psikologi Forensik	73
20	Psikologi Industri dan Organisasi 1	101
21	Psikologi Karir	103
22	Psikologi Kepemimpinan & Pengambilan Keputusan	2
23	Psikologi Kepribadian 1	102
24	Psikologi Pendidikan	101
25	Psikologi Perkembangan Anak	104
26	Psikologi Perkembangan Dewasa	96
27	Psikologi Positif	35
28	Psikologi Sekolah	25
29	Psikologi Sosial 1	103
30	Psikologi Umum 2	102
31	Seminar Bidang	101
32	Sistem Manajemen Kinerja	32
33	Sistem Rekrutmen & Seleksi	41

No	Mata kuliah	Rata-rata Responden
34	Statistik Inferensial	108
35	Teknologi, Informasi dan Komunikasi	102
36	Wawancara	93

BAB III

REKOMENDASI TINDAK LANJUT

Pada umumnya, mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman telah memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen. Meskipun demikian, terdapat beberapa rekomendasi tindak lanjut hasil Monev ini yang dapat menjadi pertimbangan Fakultas dalam perbaikan kualitas kepuasan mahasiswa dalam proses pembelajaran, sebagai berikut:

1. Hasil Monev ini harus disampaikan kepada dosen melalui media-media komunikasi Fakultas, misalnya website dan sosial media. Hal ini bertujuan agar dosen dapat mencermati kinerjanya masing-masing dalam proses pembelajaran yang dilakukan selama ini.
2. Fakultas dan, khususnya, Koordinator Program Studi perlu memberikan perhatian atas hasil Monev ini dengan memetakan dosen-dosen yang memiliki kinerja yang perlu ditingkatkan pada tahun berikutnya.
3. Dibutuhkannya sistem *reward* dan *punishment* bagi dosen sesuai dengan kinerja dalam proses pembelajaran. Hal ini menjadi penting sebagai pemacu semangat dosen untuk memberikan kualitas yang terbaik dalam proses pembelajaran.

LAMPIRAN

Instrumen Survei Kinerja Dosen

(diisi oleh mahasiswa melalui website AIS saat pengisian KRS)

Kepada mahasiswa di lingkungan Universitas Mulawarman (Unmul). Sehubungan untuk keperluan evaluasi dan mendapatkan umpan balik, mohon kesediaan mahasiswa untuk memberikan penilaian sebagai bahan informasi tentang proses pembelajaran untuk setiap dosen pengampu.

- 1 Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di Universitas Mulawarman
- 2 Saudara dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi dan keadaan yang sebenarnya.
- 3 Partisipasi Saudara untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi Unmul untuk mendapat masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan pelayanan akademik ke depan.
- 4 Jawaban Saudara akan dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif bagi siapapun.
- 5 Instrumen ini terdiri dari seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk mengukur: (1) Kesiapan Mengajar, (2) Materi Pengajaran, (3) Disiplin Mengajar, (4) Evaluasi Mengajar, (5) Kepribadian Dosen
- 6 Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara memilih pada kolom yang tersedia.
1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
A. Kesiapan Mengajar					
Dosen sangat siap mengajar di kelas					
Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks					
Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah					
Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah					
Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal					
Dosen sangat komunikatif					
Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa					
Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda					
Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa					
Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah					
B. Materi Pengajaran					
Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP					
Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks					
Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat					
Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh					
Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir					
Isi buku teks/diktat mudah dipahami					
C. Disiplin Mengajar					
Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan					
Dosen hadir di kelas tepat waktu					
Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
Dosen meninggalkan kelas tepat waktu					
D. Evaluasi Mengajar					
Dosen memberi penilaian yang obyektif					
Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar					
Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
E. Kepribadian Dosen					
Dosen mudah ditemui di luar kelas					
Dosen berwibawa di mata mahasiswa					
Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah					