



SEMESTER GANJIL
TA 2021/2022

L A P O R A N

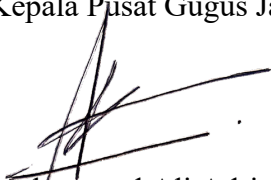
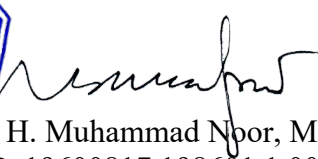
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

PUSAT GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN



HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Tanggal	:	23 Desember 2021
Dibuat oleh	:	Kepala Pusat Gugus Jaminan Mutu,  Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si. NIP. 19800513 200801 1 013
Diketahui oleh	:	Wakil Dekan Bidang Akademik,  Dr. Phil. I Ketut Gunawan, M.A. NIP. 19631222 199002 1 001
Disetujui oleh	:	 Dekan,  Dr. H. Muhammad Noor, M.Si. NIP. 19600817 198601 1 001

KATA PENGANTAR

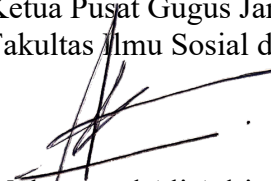
Puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT karena atas Rahmat-Nya Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil TA 2021/2022 Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman dapat diselesaikan dengan baik. Dokumen Laporan EDOM ini diharapkan dapat memberikan masukan bagi Dosen untuk dapat terus meningkatkan kinerja Dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman pada setiap Program Studi.

Masukan atau saran dan kritik untuk dokumen Laporan EDOM ini sangat diharapkan agar kedepan menjadi suatu bahan pertimbangan untuk strategi-strategi peningkatan kualitas pengajaran di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.

Akhir kata semoga Laporan EDOM ini dapat bermanfaat untuk menjadi umpan balik (*feedback*) demi kemajuan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Mulawarman dimasa yang akan datang.

Samarinda, 23 Desember 2021

Ketua Pusat Gugus Jaminan Mutu
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik,



Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si.
NIP.19800513 200801 1 013

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	I
KATA PENGANTAR	II
DAFTAR ISI	III
DAFTAR TABEL.....	IV
BAB I PENDAHULUAN	1
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. TUJUAN.....	1
C. WAKTU PELAKSANAAN.....	2
D. RESPONDEN	2
E. ASPEK EVALUASI.....	2
F. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING.....	4
BAB II HASIL PENILAIAN	6
A. PENILAIAN UMUM	6
B. PENILAIAN PER PRODI	7
BAB III REKOMENDASI TINDAK LANJUT	21
LAMPIRAN	22

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Aspek Kepuasan yang Diukur	4
Tabel 2. Kriteria Kepuasan	5
Tabel 3. Rekapitulasi Penilaian Dosen oleh Mahasiswa	6
Tabel 4. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Administrasi Publik	7
Tabel 5. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Pemerintahan	9
Tabel 6. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Pembangunan Sosial.....	12
Tabel 7. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Hubungan Internasional.....	14
Tabel 8. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Komunikasi.....	16
Tabel 9. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Psikologi.....	18

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Proses evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalanya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu barometer *stakeholder* terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan FISIP Universitas Mulawarman. Salah satu bentuk monitoring dan evaluasi atas layanan FISIP Universitas Mulawarman dalam bidang pengajaran adalah dengan mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran yang dilaksanakan oleh Dosen. Hasil monitoring dan evaluasi tersebut perlu disampaikan dalam dokumen yang telah dianalisis yang kemudian dirumuskan dalam Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (ODEM) ini.

B. Tujuan

Adapun tujuan dari kegiatan evaluasi kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di lingkungan FISIP Universitas Mulawarman. Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini dilaksanakan sebagai salah satu syarat dalam sistem mutu adalah umpan balik (*feedback*) dari *stakeholders* sebagai acuan bagi manajemen dalam rangka menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga. Secara khusus, evaluasi dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 5 (lima) komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholders*. Selain itu, kegiatan monev ini juga diharapkan dapat menjadi dasar untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan

Adapun tahap persiapan penyusunan Laporan ODEM ini dimulai pada minggu tenang UAS semester ganjil 2021/2022, yakni dengan menyusun sejumlah alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (proses pengambilan data) di lapangan dan *entry by data* dilakukan pada pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) secara *online*. Dengan mekanisme ini, mahasiswa wajib mengisi survei pengajaran sebagai tahap wajib untuk bisa menginput KRS.

D. Responden

Responden yang dilibatkan pada survei ini adalah seluruh mahasiswa aktif di Program Studi (PS) yang ada di lingkup FISIP Universitas Mulawarman yaitu: PS Administrasi Publik, PS Ilmu Pemerintahan, PS Pembangunan Sosial, PS Ilmu Hubungan Internasional, PS Ilmu Komunikasi, PS Administrasi Bisnis, dan PS Psikologi.

E. Aspek Evaluasi

Memasuki pada tahapan survei ini terdapat dua instrumen yang digunakan yaitu instrumen Pengisian Kuisioner tentang Dosen dan Instrumen Pengisian Kuesioner Tentang Mata Kuliah. Adapun Instrumen Pengisian kuisioner tentang Dosen aspek ini terdiri dari 38 (tiga puluh delapan) item pertanyaan, yaitu:

a. Kesiapan Mengajar

1. Dosen sangat siap mengajar di kelas
2. Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3. Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6. Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7. Dosen sangat komunikatif
8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi

9. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
10. Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
11. Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
12. Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
13. Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
14. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/ memotivasi mahasiswa
15. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

b. Materi Pengajaran

1. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2. Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4. Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5. Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6. Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir
7. Isi buku teks/diktat mudah dipahami

c. Disiplin Mengajar

1. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2. Dosen hadir di kelas tepat waktu
3. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu

d. Evaluasi Mengajar

1. Dosen memberi penilaian yang obyektif
2. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
5. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar

e. Kepribadian Dosen

1. Dosen mudah ditemui di luar kelas
2. Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

F. Alat ukur dan Sistem Skoring

Adapun hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan mereka diukur dengan rentang (Skala 1-5). Hasil kuesioner yang diterima oleh Fakultas dari tim IT Rektorat menunjukkan angka mentah yang harus dihitung kembali berdasarkan bobot masing-masing aspek yang dinilai. Oleh karena itu, kepuasan mahasiswa untuk 5 aspek sebagaimana dijelaskan pada poin E harus dianalisis dengan pengukuran beban skor sebagaimana tabel 1.

Tabel 1. Aspek Kepuasan yang Diukur

Aspek	Bobot Nilai
Kesiapan Mengajar	80%
Materi Pengajaran	35%
Disiplin Mengajar	20%
Evaluasi Mengajar	20%
Kepribadian Dosen	20%

Data mentah yang diperoleh kemudian dianalisis untuk mendapatkan nilai kepuasan yang dapat dikonversi ke dalam kriteria sesuai rentang yang ditampilkan pada tabel 2. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan menggunakan statistik deskriptif sederhana.

Tabel 2. Kriteria Kepuasan

Skala	Rentang Nilai	Kriteria
1	0 – 20	Sangat Tidak Puas
2	21 – 40	Tidak Puas
3	41 – 60	Cukup Puas
4	61 – 80	Puas
5	81 – 100	Sangat Puas

BAB II

HASIL PENILAIAN

A. Penilaian Umum

Penilaian dosen FISIP Universitas Mulawarman oleh mahasiswa yang dilaksanakan setiap akhir semester setelah berakhirnya perkuliahan secara umum menunjukkan hasil yang baik. Data mentah yang diterima oleh Fakultas kemudian diolah menggunakan bobot untuk masing-masing aspek sebagaimana dijelaskan pada bagian sebelumnya. Setelah itu, diperoleh nilai akhir sesuai bobot penilaian yang menunjukkan kualitas kepuasan dari masing-masing dosen untuk masing-masing Mata Kuliah yang dinilai.

Secara umum penilaian seluruh Prodi di FISIP pada semester ganjil TA 2021/2022 mendapatkan predikat rata-rata yang berada pada kuadran 4. Penilaian tersebut menunjukkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen-dosen Prodi masuk dalam kategori PUAS atau SETUJU dengan item-item yang ditanyakan pada kuesioner. Rincian rata-rata dari tujuh program studi yang dinilai (dimana PIN termasuk dalam Prodi Ilmu Pemerintahan) menunjukkan total nilai rata-rata di atas 70. Skor rata-rata tertinggi diperoleh dosen-dosen dari Prodi Psikologi sebesar 76.01, dan terendah oleh Prodi Pembangunan Sosial dengan nilai 71.32.

Tabel 3. Rekapitulasi Penilaian Dosen oleh Mahasiswa

Program Studi	Rata-rata Aspek					Rata-rata Nilai	Kriteria
	Kesiapan Mengajar	Materi Pengajaran	Disiplin Mengajar	Evaluasi Mengajar	Kepribadian Dosen		
Administrasi Publik	53.74	10.15	3.36	3.32	3.35	73.92	PUAS
Ilmu Pemerintahan	53.34	10.08	3.33	3.31	3.33	73.39	PUAS
Pembangunan Sosial	51.86	9.78	3.26	3.20	3.22	71.32	PUAS
Administrasi Bisnis	53.00	10.14	5.84	3.32	3.35	75.64	53.00
Ilmu Hubungan Internasional	55.15	10.45	3.48	3.42	3.42	75.91	PUAS
Ilmu Komunikasi	54.31	10.24	3.40	3.35	3.40	74.70	PUAS
Psikologi	55.35	10.39	3.45	3.40	3.42	76.01	PUAS

B. Penilaian Per Prodi

Pada bagian ini akan dijelaskan hasil analisis kepuasan mahasiswa dalam proses pembelajaran oleh dosen untuk masing-masing Program Studi.

1. Prodi Administrasi Publik

Evaluasi mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 4. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Administrasi Publik

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
1	Drs. Endang Erawan, M.Si	Azas-azas Manajemen, Kepemimpinan	74.25	97
2	Dr. H. Abdullah Karim, M.S	Metode Penelitian Administrasi, Reformasi Manajemen Publik	71.42	70
3	Drs. H. M. Z. Arifin, M.Si	Azas-azas Manajemen, Pendidikan Anti Korupsi, Pengawasan Sektor Publik	72.76	46
4	Dra Rosa Anggraeiny, M.Si.	Dasar- Dasar Logika, Manajemen SDM Sektor Publik, Manajemen SDM Sektor Publik	74.62	93
5	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	Ekonomi Politik Kebijakan Publik, Metode Penelitian Administrasi, Pendidikan Anti Korupsi, Perencanaan Pembangunan Daerah	79.19	34
6	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	Etika Administrasi Negara, Kepemimpinan, Perbandingan Adm. Publik	75.38	96
7	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	Pengantar Statistik Sosial	69.81	102
8	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	Pengantar Sosiologi	71.90	89

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
9	Kus Indarto, Sos., M.AP	Implementasi Kebijakan Publik, Kebijakan Publik, Komunikasi dan Advokasi Kebijakan, Pengantar Ilmu Politik	73.48	83
10	Dr Enos Paselle, M. AP	Formulasi Kebijakan Publik, Hukum Administrasi Negara, Perilaku Organisasi, Teori Administrasi Negara	72.53	82
11	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	Birokrasi dan Governansi Publik, Evaluasi Kebijakan Publik, Pengantar Administrasi Publik, Pengantar Ilmu Politik, Pengantar Statistik Sosial	73.95	85
12	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Bahasa Inggris, Birokrasi dan Governansi Publik, Hukum Administrasi Negara, Manajemen Jejaring, Pengantar Sosiologi	70.43	84
13	Dr Santi Rande, M.Si	Dasar- Dasar Logika, Etika Administrasi Negara, Evaluasi Kebijakan Publik, Formulasi Kebijakan Publik, Perencanaan Pembangunan Daerah	75.13	54
14	Dr Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Komunikasi dan Advokasi Kebijakan, Manajemen Pelayanan Publik, Reformasi Manajemen Publik	75.58	45
15	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	Ekonomi Politik Kebijakan Publik	72.48	72
16	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	Manajemen SDM Sektor Publik, Manajemen Strategik Sektor Publik, Perilaku Organisasi	75.11	102

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
17	Rini Apriyani, S.H., M.H.	Sistem Hukum Indonesia	73.33	9
18	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	Implementasi Kebijakan Publik, Kebijakan Publik, Manajemen Stratejik Sektor Publik	75.45	64
19	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	Manajemen Jejaring, Pengantar Administrasi Publik, Pengawasan Sektor Publik, Teori Administrasi Negara, Manajemen Jejaring, Pengantar Administrasi Publik, Pengawasan Sektor Publik, Teori Administrasi Negara	73.11	44
20	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	Bahasa Inggris	74.70	92

2. Prodi Ilmu Pemerintahan

Evaluasi mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 5. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Pemerintahan

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
1	Setya Ariani, M.Pd	Bahasa Inggris 1	67.58	109
2	Drs. H. Burhanudin, M.Si	Dasar-Dasar Ilmu Pemerintahan	75.98	111
3	Drs. Sugandi, M.Si	Filsafat Ilmu Pengetahuan	73.77	112
4	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	Pendidikan Anti Korupsi, Sistem Pemerintahan Desa	76.64	107
5	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Pengantar Ilmu Politik, Sistem Pemerintahan Desa	75.61	102
6	Prof. Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	Metodologi Penelitian Sosial	68.10	52

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
7	Dr Muhammad Noor, M.Si	Metodologi Penelitian Sosial	71.33	96
8	Prof.Dr. H. Masjaya, M.Si	Studi Konstitusi	71.44	97
9	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif, Teknologi Informasi Pemerintahan	70.74	101
10	Dr. Erwin Resmawan, M.Si	Dasar-Dasar Ilmu Pemerintahan, Kepemimpinan Pemerintahan	75.49	105
11	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	Pemerintahan Daerah, Proses Legislasi Indonesia, Tata Kelola Keuangan Pemerintahan	75.06	109
12	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	Pengantar Antropologi	73.54	68
13	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	Perencanaan Penelitian dan Penulisan Karya Ilmiah, Tata Kelola Keuangan Pemerintahan, Teori Politik Klasik dan Kontemporer	74.93	109
14	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	Politik Hukum Agraria, Politik Kawasan, Politik Kawasan dan Perbatasan	67.99	68
15	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	Kepemimpinan Pemerintahan, Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif	73.35	68
16	Mohammad Taufik, S.Sos.,M.Si	Politik Lokal, Teori Politik	74.74	108
17	Dr Santi Rande, M.Si	Filsafat Ilmu Pengetahuan	74.47	99
18	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Negara dan Masyarakat Sipil, Studi Konstitusi	73.96	111
19	Budiman, S.IP, M.Si.	Demokrasi dan Good Governance, Teori Politik	70.77	102

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
20	Nur Hasanah, S.Sos., M. Si	Demokrasi dan Good Governance, Filsafat Ilmu Pengetahuan, Politik Kawasan, Politik Kawasan dan Perbatasan	74.01	100
21	Hj. Letizia Dyastari, S.Sos., M.Si	Manajemen Pelayanan Publik, Pelayanan Sektor Publik, Politik Lokal, Politik dan Pemerintahan Desa	70.10	78
22	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	Negara dan Masyarakat Sipil	76.19	51
23	Chris Asanti, S.Pd., M.Ed.	Bahasa Inggris 1	69.11	109
24	Setya Ariani, S.Pd., M.Pd	Bahasa Inggris 1	79.05	1
25	Rahmawati Al Hidayah, S.H., LL.M.	Politik Hukum Agraria	73.85	101
26	Muhammad Reza Fahlevy, S.Sos, M.Si	Teknologi Informasi Pemerintahan	74.91	100
27	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	Pelayanan Sektor Publik, Perencanaan Penelitian dan Penulisan Karya Ilmiah	79.19	4
28	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	Pemerintahan Daerah, Sistem Pemerintahan Desa	73.85	101
29	Ayu Dewi Mayasari, S. Sos., M.Si	Demokrasi dan Good Governance, Manajemen Pelayanan Publik, Pelayanan Sektor Publik	71.77	68
30	Rr. Marlina W, SE., MM	Metodologi Penelitian Sosial	69.97	108
31	Novita Surya Ningsih, S.Sos, MA	Pengantar Antropologi	74.74	110
32	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol	Metodologi Penelitian Sosial, Pelayanan Sektor Publik, Pemikiran Politik Indonesia, Perencanaan Penelitian dan Penulisan Karya Ilmiah, Pengantar Antropologi	77.47	77

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
33	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	Pengantar Antropologi	74.76	109

3. Prodi Pembangunan Sosial

Evaluasi mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 6. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Pembangunan Sosial

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
1	Prof. Dr Hartutiningsih, MS	Kebijakan Sosial dan Kehutanan, Teori Sosial	71.64	101
2	Prof.Dr. Harihanto	Sosiologi Lingkungan, Statistik Deskriptif, Teori Pembangunan	69.40	69
3	Drs. Sugandi, M.Si	Komunikasi Partisipatif	68.50	78
4	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Pengantar Ilmu politik	75.62	112
5	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	Statistik Deskriptif	70.22	99
6	Drs. Martinus Nanang, M.A.	Ekonomi Kerakyatan, Metode Pemetaan Sosial, Sosiologi Lingkungan, Teori Sosial,	71.46	67
7	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	Kepemimpinan Sosial, Masyarakat dan Kebudayaan, Pendidikan Kemasyarakatan	73.17	84
8	Drs Badruddin, M.Si	Kearifan Lokal, Masyarakat dan Kebudayaan, Pendidikan Kemasyarakatan, Teori Pembangunan	71.03	76

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
9	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	Kepemimpinan Sosial, Metode Pemetaan Sosial, Pengelolaan Konflik, Pluralisme Kesejahteraan, Tata Kelola CSR	71.03	78
10	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	Kearifan Lokal, Kebijakan Sosial dan Kehutanan, Perbandingan Pembangunan Masyarakat	73.13	79
11	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	Metode Fasilitasi, Pengantar Pembangunan Sosial, Pengelolaan Konflik, Tata Kelola CSR, Teori Sosial	74.07	91
12	Dr Haris Retno Susmiyati, SH., MH	Reforma Agraria	69.31	75
13	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Pengantar Ilmu politik	75.84	84
14	Budiman, S.IP, M.Si.	Pengantar Ilmu politik	78.73	85
15	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	Pengantar Ilmu politik	72.62	13
16	Etha Pasan, S.IP., MA	Pengantar Ilmu politik	73.00	13
17	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	Kewirausahaan Sosial	75.98	56
18	Andreas Agung Kristanto, S.Psi., M.A	Psikologi Sosial	67.73	21
19	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	Pengantar Ilmu politik	76.74	113
20	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	Komunikasi Partisipatif	71.25	78
21	Ratna Purba,	Metode Pemetaan Sosial, Pengantar Pembangunan Sosial	60.09	82
22	Adi Rahman, M. Sos	Kewirausahaan Sosial, Metode Fasilitasi	74.38	77
23	Syarifudin, S.Sos, M.Si	Gerakan Sosial dan Pembangunan, Kepemimpinan Sosial	73.26	75

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
24	Novita Surya Ningsih, S.Sos, MA	Pendidikan Kemasyarakatan, Perbandingan Pembangunan Masyarakat, Pluralisme Kesejahteraan, Reforma Agraria	63.37	76
25	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	Bahasa Inggris	78.62	87
26	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	Gerakan Sosial dan Pembangunan, Kebijakan Sosial dan Kehutanan, Pendidikan Kemasyarakatan	71.23	80

4. Ilmu Hubungan Internasional

Evaluasi mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 7. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Hubungan Internasional

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
1	Arif Wicaksa, S.IP.,M.A	Hubungan Internasional di Afrika, Pengantar Ilmu Hubungan Internasional, Politik dan Pemerintahan China	80.27	66
4	Setya Ariani,M.Pd	Bahasa Inggris	70.35	94
5	Drs. Martinus Nanang, M.A.	Pengantar Sosiologi	72.55	97
6	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	Pengantar Sosiologi	73.30	97
7	Chairul Aftah, S.IP MIA	Hub. Internasional di Timur Tengah, Organisasi Internasional, Politik dan Pemerintahan China	72.07	87

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
10	Andi Purnawarman, S.Sos, M.Si	Ekonomi dan Bisnis Internasional, Studi Pemb. Wilayah Perbatasan	62.16	90
12	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	Ekonomi Politik Internasional, Pendidikan Anti Korupsi	76.76	98
14	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Pengantar Ilmu Politik	69.27	97
15	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	Filsafat Ilmu Pengetahuan, Hub. Internasional di Asia Tenggara	69.44	82
17	Aisyah, S.IP., MA.	Hub. Internasional di Timur Tengah, Hubungan Internasional di Afrika, Metodologi Ilmu Hubungan Internasional, Teori Hubungan Internasional 2	77.52	73
21	Sektalonir Oscarini Wanabhakti, S.Pd., M.Pd	Bahasa Inggris, Bahasa Inggris II	79.36	27
23	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	Hub. Internasional di Eropa, Metode Penelitian Sosial, Pemikiran Politik Barat, Politik dan Pemerintahan Rusia, Teori Hubungan Internasional 2	80.03	71
28	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	Pengantar Ilmu Politik, Politik Internasional	76.45	91
30	Etha Pasan, S.IP., MA	Hukum Internasional, Pengantar Ilmu Politik, Politik Hukum Internasional	77.01	63
33	Dr Yayuk Anggraini, S.I.P, M.Si	Diplomasi Teori, Pengantar Ilmu Hubungan Internasional	76.24	93

No.	Nama	Mata kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
35	Rahmah Daniah, S.IP., M.Si	Ekonomi dan Bisnis Internasional, Metodologi Ilmu Hubungan Internasional	74.25	91
37	Tendy, S.Sos, M.Si	Filsafat Ilmu Pengetahuan, Metode Penelitian Sosial, Politik dan Pemerintahan Rusia	74.85	88
40	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	Pengantar Ilmu Politik	70.60	2
41	Rendy Wirawan, S.IP., MC-IR	Ekonomi Politik Internasional, Hub. Internasional di Asia Tenggara, Hub. Internasional di Eropa, Kebijakan Luar Negeri RI	78.78	88
45	Frisca Alexandra, M.A	Diplomasi Teori, Kebijakan Luar Negeri RI, Organisasi Internasional	81.59	93
48	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol	Pengantar Ilmu Politik	75.59	98

5. Prodi Ilmu Komunikasi

Evaluasi mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 8. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Ilmu Komunikasi

No.	Nama	Matakuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
1	Dr. H. Abdullah Karim, M.S	Pengantar Sosiologi	66.88	7
2	Drs. Sugandi, M.Si	Filsafat Ilmu, Komunikasi Sosial Pembangunan, Sosiologi Komunikasi	72.90	83
3	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	Filsafat Ilmu, Statistik Sosial	63.77	77

No.	Nama	Matakuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
4	Hairunnisa, S.Sos., MM.	Advanced Public Relations, Komunikasi Antar Persona, Pengantar Ilmu Komunikasi, Perencanaan & Pengorganisasian Event	70.79	72
5	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	Pengantar Sosiologi	74.27	78
6	Dr Erwianto, S.Pi., M.Si.	Komunikasi Sosial Pembangunan, Metode Penelitian Komunikasi Kualitatif	78.55	91
7	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	Pendidikan Anti Korupsi	77.60	47
8	Budiman, S.IP, M.Si.	Kepemimpinan	71.28	80
9	Dr Silviana Purwanti, S.Sos., M.Si	Komunikasi Multikultural, Manajemen Isu dan Komunikasi Krisis, Studi Media dan Budaya, Teori-Teori Komunikasi	72.18	66
10	Dr Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	Komunikasi Multikultural, Pengantar Ilmu Komunikasi, Asas-Asas Manajemen, Pengantar Periklanan, Produksi Iklan	78.00	79
11	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	Asas-Asas Manajemen	75.00	66
12	Kheyene Molekandella Boer, S.Ikom., M.Ikom	Komunikasi Massa, Komunikasi Organisasi, Psikologi Komunikasi	74.75	84
13	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	Advanced Public Relations, Komunikasi Antar Persona, Sosiologi Komunikasi	77.95	73
14	Nurliah, S.Sos, M.I.Kom	Komunikasi Massa, Komunikasi Politik, Studi Media dan Budaya, Komunikasi Massa, Komunikasi Politik, Studi Media dan Budaya	74.28	45

No.	Nama	Matakuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata respon
15	Johantan Alfando. WS, S. Ikom, M. I. Kom	Komunikasi Organisasi, Komunikasi Politik, Pengantar Periklanan	76.46	87
16	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	Kepemimpinan	74.06	79
17	Sabiruddin, S. Sos., I., MA	Metode Penelitian Komunikasi Kualitatif	75.35	93
18	kadek Dristiana dwivayani, S. Ikom, M. Med. Kom	Lobi dan Negosiasi, Manajemen Isu dan Komunikasi Krisis, Perencanaan & Pengorganisasian Event, Produksi Iklan	80.29	66
19	Rr. Marlina W,SE., MM	Statistik Sosial	72.57	79
20	Annisa Wahyuni Arsyad,S.IP., MM	Asas-Asas Manajemen, Lobi dan Negosiasi, Psikologi Komunikasi	76.09	82
21	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	Pendidikan Anti Korupsi, Pengantar Sosiologi	77.71	56

6. Program Studi Psikologi

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen secara umum dapat disampaikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 9. Evaluasi Terhadap Dosen Prodi Psikologi

No.	Nama	Mata Kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
1	Prof.Dr. Hj. Nur Fitriyah, M.S.	Statistik Deskriptif	73.68	102
2	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	Pengantar Ilmu Politik	74.31	30
3	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	Kepemimpinan	74.87	31
4	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	Psikologi Belajar, Psikologi Keluarga, Psikologi Umum 1	75.85	113
5	Budiman, S.IP, M.Si.	Kepemimpinan, Pengantar Ilmu Politik	77.01	100

No.	Nama	Mata Kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
6	Hamdhani, S.P., M.Sc., Ph.D.	Bahasa Inggris, Aktualisasi Diri	73.81	31
7	Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si	Aktualisasi Diri, Konstruksi Alat Ukur, Psikometri	74.12	102
8	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	Kewirausahaan & Inovasi	72.55	33
9	Lisda Sofia, M.Psi	Administrasi Tes, Psikologi Kepribadian 2, Tes Inteligensi Anak dan Dewasa, Tes Proyektif	76.21	103
10	Andreas Agung Kristanto, S.Psi., M.A	Pendidikan Anti Korupsi, Psikologi Sosial 2	76.09	102
11	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	Perilaku Kerja, Tes Inventori	73.94	110
12	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	Psikologi Abnormal, Psikologi Klinis, Psikologi Umum 1, Psikoterapi	76.33	111
13	Ayunda Ramadhani, S.Psi.,M.Psi	Psikologi Abnormal, Psikologi Klinis	88.25	1
14	Hairani Lubis, S.Psi.,M.Psi.,Psikolog	Aktualisasi Diri, Intervensi Perkembangan, Intervensi Perkembangan, Psikologi Perkembangan Remaja, Tes Minat Bakat	75.54	80
15	Muhammad Fikry Aransyah, , B.B.A., M.B.A.	Kewirausahaan & Inovasi	61.54	106
16	Dian Dwi Nur Rahmah, S.Psi., M.Psi., Psi.	Psikologi Eksperimen, Psikologi Industri dan Organisasi 2	77.32	102
17	Miranti Rasyid, S.Psi., M.Psi	Intervensi Perkembangan, Psikologi Eksperimen, Psikologi Perkembangan Remaja, Tes Minat Bakat	74.19	104
18	Elda Trialisa Putri,S.Psi., M.Psi.Psikolog	Administrasi Tes	78.76	101

No.	Nama	Mata Kuliah	Rata-rata Nilai	Rata-rata Respon
19	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	Kepemimpinan	75.12	99
20	Rr. Marlina W,SE., MM	Statistik Deskriptif	74.47	102
21	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	Bahasa Inggris	76.39	104
22	NANIK HANDAYANI, S.Psi., M.Psi.	Psikologi Belajar, Psikologi Kepribadian 2	79.10	101
23	Aulia Suhasti,S.Psi.,M.Psi	Aktualisasi Diri, Tes Inteligensi Anak dan Dewasa	77.66	104
24	Sry Reski Mulka, S.IP.,M.I.Pol	Kepemimpinan, Pengantar Ilmu Politik	73.5	53.5

BAB III

REKOMENDASI TINDAK LANJUT

Pada umumnya, mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman telah memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen. Meskipun demikian, terdapat beberapa rekomendasi tindak lanjut hasil Monev ini yang dapat menjadi pertimbangan Fakultas dalam perbaikan kualitas kepuasan mahasiswa dalam proses pembelajaran, sebagai berikut:

1. Jumlah mahasiswa yang memberikan respon secara rata-rata belum optimal dan pada beberapa mata kuliah jumlah respon yang diberikan sangat minim. Fakultas dan Program Studi dapat memperkuat sosialisasi survei ini di setiap akhir semester.
2. Hasil Monev ini harus disampaikan kepada dosen melalui media-media komunikasi Fakultas, misalnya website dan sosial media. Hal ini bertujuan agar dosen dapat mencermati kinerjanya masing-masing dalam proses pembelajaran yang dilakukan selama ini.
3. Fakultas dan, khususnya, Koordinator Program Studi perlu memberikan perhatian atas hasil Monev ini dengan memetakan dosen-dosen yang memiliki kinerja yang perlu ditingkatkan pada tahun berikutnya.
4. Dibutuhkannya sistem *reward* dan *punishment* bagi dosen sesuai dengan kinerja dalam proses pembelajaran. Hal ini menjadi penting sebagai pemacu semangat dosen untuk memberikan kualitas yang terbaik dalam proses pembelajaran.

LAMPIRAN

Instrumen Survei Kinerja Dosen

(diisi oleh mahasiswa melalui website AIS saat pengisian KRS)

Kepada mahasiswa di lingkungan Universitas Mulawarman (Unmul). Sehubungan untuk keperluan evaluasi dan mendapatkan umpan balik, mohon kesediaan mahasiswa untuk memberikan penilaian sebagai bahan informasi tentang proses pembelajaran untuk setiap dosen pengampu.

- 1 Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di Universitas Mulawarman
- 2 Saudara dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi dan keadaan yang sebenarnya.
- 3 Partisipasi Saudara untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi Unmul untuk mendapat masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan pelayanan akademik ke depan.
- 4 Jawaban Saudara akan dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif bagi siapapun.
- 5 Instrumen ini terdiri dari seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk mengukur: (1) Kesiapan Mengajar, (2) Materi Pengajaran, (3) Disiplin Mengajar, (4) Evaluasi Mengajar, (5) Kepribadian Dosen
- 6 Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara memilih pada kolom yang tersedia.
1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
A. Kesiapan Mengajar					
Dosen sangat siap mengajar di kelas					
Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks					
Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah					
Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah					
Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal					
Dosen sangat komunikatif					
Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa					
Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda					
Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa					
Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah					
B. Materi Pengajaran					
Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP					
Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks					
Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat					
Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh					
Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir					
Isi buku teks/diktat mudah dipahami					
C. Disiplin Mengajar					
Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan					
Dosen hadir di kelas tepat waktu					
Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
Dosen meninggalkan kelas tepat waktu					
D. Evaluasi Mengajar					
Dosen memberi penilaian yang obyektif					
Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar					
Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP					
Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar					

Pertanyaan	Penilaian				
	1	2	3	4	5
E. Kepribadian Dosen					
Dosen mudah ditemui di luar kelas					
Dosen berwibawa di mata mahasiswa					
Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values) moral, etika selain tentang materi mata kuliah					