



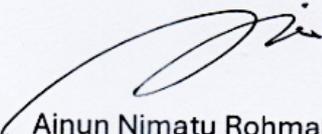
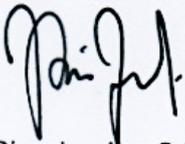
L A P O R A N H A S I L S U R V E I
**EVALUASI DOSEN
OLEH MAHASISWA**

SEMESTER GANJIL
TAHUN AJARAN 2023/2024

**PUSAT PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN**



HALAMAN PENGESAHAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MULAWARMAN

Judul Dokumen	: Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024
Nomor Dokumen	: 13294/UN17.2/JM.00/2024
Tanggal Terbit	: 10 September 2024
Disusun oleh	: Kepala Pusat Penjaminan Mutu,  Ainun Nimatu Rohmah, M.A. NIP. 19910601 201903 2 025
Diketahui oleh	: Wakil Dekan Bidang Akademik,  Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR. NIP. 19810417 200501 2 001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2023/2024 ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman dalam meningkatkan mutu pembelajaran dan penjaminan kualitas pendidikan yang berkelanjutan.

Survei EDOM ini dilakukan untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa terkait kinerja dosen dalam lima aspek penting, yaitu kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi mengajar, dan kepribadian dosen. Data yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi fakultas dan program studi dalam melakukan perbaikan dan pengembangan di berbagai program studi yang ada, sehingga kualitas pendidikan di fakultas ini dapat terus ditingkatkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei dan penyusunan laporan ini, terutama kepada mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman yang telah memberikan waktu dan masukan yang berharga. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada para dosen dan pimpinan fakultas yang selalu berkomitmen untuk meningkatkan kualitas pengajaran dan pelayanan akademik di lingkungan FISIP.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu pendidikan di FISIP Universitas Mulawarman, serta menjadi acuan untuk pengembangan dan pembaruan di masa yang akan datang.

Kepala Pusat Penjaminan Mutu
FISIP Universitas Mulawarman

Ainun Nimatu Rohmah, M.A.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	I
KATA PENGANTAR	II
DAFTAR ISI	III
DAFTAR TABEL.....	IV
DAFTAR GAMBAR.....	V
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. TUJUAN	2
C. METODE	3
D. INSTRUMEN SURVEI	4
BAB 2 HASIL DAN PEMBAHASAN.....	6
A. DISTRIBUSI FREKUENSI.....	6
B. HASIL DAN PEMBAHASAN EVALUASI PER KATEGORI	7
C. HASIL DAN PEMBAHASAN EVALUASI PER PROGRAM STUDI (PS).....	11
BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	36

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai	4
Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM	6
Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai	13
Tabel 4 Mata kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai	14
Tabel 5 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai	16
Tabel 6 Mata kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai	17
Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai	19
Tabel 8 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai	20
Tabel 9 Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai	21
Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai.....	22
Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai	24
Tabel 12 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai	25
Tabel 13 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai	27
Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai.....	28
Tabel 15 Dosen PS Psikologi yang dinilai.....	30
Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai	31
Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik	33
Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan	35

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai.....	7
Gambar 2 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi	11
Gambar 3 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik	12
Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan	15
Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial	18
Gambar 6 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional.....	21
Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi	24
Gambar 8 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis	27
Gambar 9 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi.....	30
Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik	33
Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan	35

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan menjamin mutu pembelajaran di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman, evaluasi terhadap kinerja dosen merupakan salah satu langkah strategis yang penting. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) adalah instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang disampaikan oleh dosen. Melalui EDOM, masukan dari mahasiswa sebagai peserta didik dapat diidentifikasi, sehingga kualitas pengajaran dapat terus diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

Proses EDOM menjadi bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang merupakan landasan penjaminan mutu pendidikan tinggi. Siklus PPEPP berperan penting dalam memastikan bahwa seluruh komponen pendidikan, termasuk pengajaran oleh dosen, memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh universitas dan Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. Melalui siklus ini, setiap unit pendidikan dituntut untuk secara berkala mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan pendidikan yang diberikan.

Evaluasi pengajaran dosen oleh mahasiswa (EDOM) memiliki keterkaitan yang erat dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Peraturan ini menekankan pentingnya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang mencakup pelaksanaan evaluasi berkelanjutan terhadap semua aspek pendidikan, termasuk proses pembelajaran dan kinerja dosen. Salah satu aspek kunci dari sistem ini adalah siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP), yang bertujuan untuk memastikan bahwa standar mutu pendidikan tinggi selalu terjaga. Dalam konteks PPEPP, evaluasi pengajaran dosen menjadi bagian integral dari tahapan evaluasi dan pengendalian, di mana masukan dari mahasiswa melalui EDOM

digunakan untuk menilai kualitas penyampaian materi, metode pengajaran, serta keterlibatan dosen dalam proses pembelajaran.

Dengan mengacu pada Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, evaluasi pengajaran dosen berperan penting dalam memastikan bahwa standar nasional pendidikan tinggi terpenuhi dan senantiasa ditingkatkan. Hasil dari EDOM memberikan informasi penting yang mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan profesional dosen dan peningkatan metode pengajaran. Lebih jauh, evaluasi ini juga berfungsi sebagai alat untuk menjaga akreditasi program studi dan institusi, karena hasil dari evaluasi ini menjadi bagian dari pelaporan kualitas yang diperlukan untuk memenuhi standar mutu pendidikan tinggi yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga, pelaksanaan EDOM tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di tingkat kelas, tetapi juga mendukung tercapainya tujuan strategis universitas dalam kerangka penjaminan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

Dengan demikian, melalui pelaksanaan EDOM yang sesuai dengan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, FISIP Universitas Mulawarman dapat terus berkomitmen pada peningkatan mutu pendidikan, memastikan bahwa proses pengajaran yang dilakukan oleh dosen sesuai dengan harapan mahasiswa dan standar yang ditetapkan secara nasional. Evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam mendorong peningkatan kualitas pendidikan yang lebih baik, sekaligus menciptakan akuntabilitas yang lebih tinggi di lingkungan pendidikan tinggi.

B. Tujuan

Pelaksanaan EDOM yang hasilnya disajikan dalam laporan ini, memiliki beberapa tujuan, antara lain:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa sebagai umpan balik terkait metode, materi, dan interaksi dosen selama proses pembelajaran di kelas, guna menilai tingkat kepuasan mereka.
2. Untuk mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam pengajaran dosen, seperti metode pembelajaran, penyampaian materi, dan penggunaan teknologi, untuk memastikan bahwa proses pembelajaran lebih efektif dan interaktif.

3. Untuk menjadi dasar untuk memberikan pelatihan atau pengembangan profesional bagi dosen di FISIP berdasarkan hasil evaluasi yang diterima, sehingga dosen dapat meningkatkan keterampilan mengajar mereka.
4. Untuk mendukung peningkatan mutu pembelajaran di FISIP secara keseluruhan, dengan memastikan bahwa pengajaran yang dilakukan memenuhi standar akademik dan kebutuhan mahasiswa.
5. Untuk memenuhi Standar Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Sebagai bagian dari sistem penjaminan mutu internal di FISIP Universitas Mulawarman, EDOM membantu memastikan bahwa proses pembelajaran memenuhi standar yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi sesuai dengan peraturan yang berlaku.
6. Untuk mendukung proses akreditasi Program Studi. Hasil EDOM dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan bukti kinerja dosen yang penting dalam proses akreditasi program studi di FISIP, sehingga kualitas pengajaran dapat terjaga sesuai dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.
7. Untuk Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif dalam penilaian proses pembelajaran, sehingga mereka merasa lebih dilibatkan dan diperhatikan dalam pengembangan mutu pendidikan di fakultas.

C. Metode

EDOM dilaksanakan dengan menggunakan metode survei yang wajib diisi oleh mahasiswa saat masa periode pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) melalui portal Academic Integrated System (AIS) Universitas Mulawarman. Penilaian diberikan terhadap kualitas pengajaran pada semester yang telah dijalani dengan menggunakan skala likert 1-5. Hasil respon kemudian diinterpretasi dengan menggunakan kriteria skor: 1 = sangat kurang, 1,1 – 2 = kurang, 2,1 – 3 = cukup, 3,1 – 4 = baik, dan 4,1 - 5 = sangat baik. Dengan interpretasi tersebut dapat diperoleh gambaran evaluasi mahasiswa atas lima aspek yang menjadi dasar penilaian pada survei ini.

D. Instrumen Survei

Indikator untuk masing-masing aspek yang dinilai disajikan pada tabel berikut:

Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai

No	Indikator aspek yang dinilai
	Kesiapan Mengajar
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas
2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3	Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7	Dosen sangat komunikatif
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
13	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
16	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
	Materi Pengajaran
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat

No	Indikator aspek yang dinilai
5	Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan
7	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
	Disiplin Mengajar
1	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2	Dosen hadir di kelas tepat waktu
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
	Evaluasi Mengajar
1	Dosen memberi penilaian yang obyektif
2	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
5	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
	Kepribadian Dosen
1	Dosen mudah ditemui di luar kelas
2	Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

BAB 2

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Distribusi Frekuensi

Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM

Program Studi	Jumlah yang dinilai			Rata-rata Respon
	Dosen	Kelas	Mata Kuliah	
Administrasi Publik	22	57	29	85
Ilmu Pemerintahan	37	65	29	70
Pembangunan Sosial	32	70	26	78
Ilmu Hubungan Internasional	22	56	25	81
Ilmu Komunikasi	25	60	28	79
Administrasi Bisnis	24	59	31	77
Psikologi	24	47	29	97
Magister Administrasi Publik	15	21	9	44
Magister Ilmu Pemerintahan	10	10	6	17

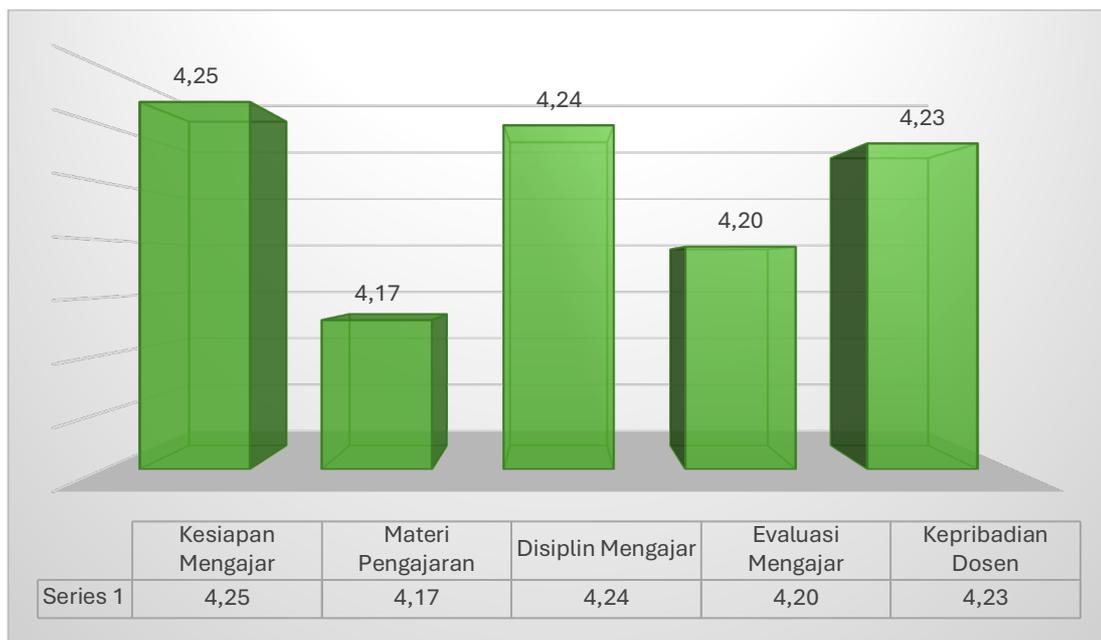
Tabel di atas menunjukkan bahwa program studi dengan jumlah dosen terbanyak adalah *Ilmu Pemerintahan* dengan 37 dosen, sementara program studi dengan dosen paling sedikit adalah *Magister Ilmu Pemerintahan* dengan 10 dosen. Jumlah kelas juga bervariasi, di mana *Ilmu Pemerintahan* memiliki 65 kelas, sementara *Magister Ilmu Pemerintahan* hanya memiliki 10 kelas. Ini menunjukkan bahwa semakin banyak dosen yang ada, semakin banyak pula kelas yang dapat ditawarkan.

Mata kuliah paling banyak ditawarkan oleh *Administrasi Bisnis* (31 mata kuliah), diikuti oleh *Ilmu Pemerintahan* dan *Administrasi Publik* (masing-masing 29 mata kuliah). Program studi magister, baik *Magister Administrasi Publik* maupun *Magister Ilmu Pemerintahan*, menawarkan lebih sedikit mata kuliah, masing-masing 9 dan 6 mata kuliah. Hal ini memperlihatkan bahwa program studi dengan jumlah dosen dan kelas yang lebih besar cenderung menawarkan lebih banyak mata kuliah, meskipun jumlah mata kuliah tidak selalu sebanding dengan jumlah dosen atau kelas.

Program studi dengan rata-rata respon tertinggi adalah *Psikologi* (97), sedangkan yang terendah adalah *Magister Ilmu Pemerintahan* (17). Hal ini menunjukkan adanya variasi yang besar dalam respon yang diterima di setiap program studi. Rata-rata respon tampaknya dipengaruhi oleh jumlah dosen dan kelas yang ditawarkan. Program dengan jumlah kelas dan dosen yang lebih banyak cenderung mendapatkan respon yang lebih tinggi. Namun, hal ini tidak selalu berlaku, seperti yang terlihat pada *Psikologi*, di mana jumlah dosen dan kelas relatif sedikit, tetapi respon yang diterima sangat tinggi.

B. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Kategori

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menunjukkan bahwa secara umum, kinerja pengajaran dosen di FISIP Universitas Mulawarman pada semester ganjil TA 2023/2024 berada pada kriteria **“Sangat Baik”**, dengan rata-rata aspek yang dievaluasi memperoleh skor di atas 4.



Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai

Terdapat 5 (lima) aspek yang dinilai dalam survei EDOM kepada mahasiswa, yaitu Kesiapan Mengajar (KM), Materi Pengajaran (MP), Disiplin Mengajar (DM), Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KP). Hasil dan pembahasan masing-masing kategori adalah sebagai berikut:

1. Kesiapan Mengajar

Kesiapan mengajar adalah aspek kunci dalam evaluasi dosen yang mencerminkan seberapa baik dosen mempersiapkan diri sebelum memasuki kelas. Aspek ini meliputi perencanaan pembelajaran, penguasaan materi, serta penyusunan strategi pengajaran yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik mahasiswa. Dalam survei EDOM ini, mahasiswa diminta untuk mengevaluasi sejauh mana dosen menunjukkan kesiapan dalam mengajar, termasuk persiapan bahan ajar, media pembelajaran, dan metode yang digunakan untuk mendukung pencapaian tujuan pembelajaran.

Kriteria ini menilai seberapa siap dosen dalam mempersiapkan perkuliahan. Indikator untuk kesiapan mengajar mencakup penyediaan diktat kuliah selain buku teks, kejelasan SAP (Satuan Acara Perkuliahan), penguasaan materi, penggunaan metode pengajaran yang efektif, serta kemampuan menciptakan suasana kelas yang kondusif. Dosen juga dinilai berdasarkan kesesuaian kecepatan mengajar, kesempatan bertanya yang diberikan kepada mahasiswa, serta keterampilan dalam menggunakan teknologi.

Hasil survei EDOM semester ganjil TA 2023/2024 menunjukkan **aspek kesiapan mengajar** mendapat skor rata-rata **4,25** atau dengan kriteria Sangat Baik, yang menunjukkan bahwa dosen secara konsisten menunjukkan kesiapan yang sangat baik dalam mempersiapkan materi pembelajaran dan strategi pengajaran yang efektif. Mahasiswa merasa puas dengan kemampuan dosen dalam menyusun dan menyampaikan materi yang relevan serta terstruktur dengan baik.

2. Materi Pengajaran

Materi pengajaran adalah aspek penting dalam proses pembelajaran yang mencakup relevansi dan kedalaman informasi yang disampaikan oleh dosen selama kuliah. Evaluasi pada aspek ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana materi yang diberikan sesuai dengan kurikulum, relevan dengan kebutuhan mahasiswa, dan mendukung penguasaan kompetensi. Melalui survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik tentang kualitas dan keterkaitan materi yang disajikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan serta relevansi dalam konteks praktis.

Kriteria ini mengukur kelengkapan dan relevansi materi yang disampaikan selama perkuliahan. Indikatornya mencakup penyelesaian materi sesuai SAP, penyediaan bahan ajar tambahan, relevansi materi dengan perkembangan terbaru, serta ketersediaan dan kemudahan akses terhadap diktat dan buku teks. Penilaian juga mencakup kemampuan dosen untuk memperbarui materi dengan contoh yang *up to date*.

Pada survei EDOM semester ganjil TA 2023/2024, aspek **materi pengajaran**, skor rata-rata yang diperoleh adalah **4,17**, yang juga mencerminkan tingkat penilaian yang sangat tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa materi yang disampaikan dosen dinilai relevan, sesuai dengan kebutuhan akademik, dan mampu mendukung mahasiswa dalam mencapai kompetensi yang diharapkan. Mahasiswa mengapresiasi kualitas dan kedalaman materi yang diajarkan, yang disesuaikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan di bidang yang diajarkan.

3. Disiplin Mengajar

Disiplin mengajar merupakan aspek yang berkaitan dengan ketepatan waktu, konsistensi dalam pelaksanaan pembelajaran, serta kepatuhan dosen terhadap aturan dan jadwal yang telah ditentukan. Aspek ini dinilai untuk mengukur bagaimana dosen menjaga profesionalisme dalam menjalankan tugasnya sebagai pendidik, termasuk dalam hal kehadiran tepat waktu, pengelolaan waktu pembelajaran, dan tanggung jawab terhadap tugas mengajar. Survei EDOM memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menilai tingkat kedisiplinan dosen dalam menjalankan perannya di dalam kelas. Kriteria ini menilai kedisiplinan dosen dalam memenuhi kewajiban mengajar. Indikatornya meliputi kehadiran dosen pada setiap pertemuan, ketepatan waktu kehadiran, serta konsistensi dalam menjalankan jadwal perkuliahan tanpa pembatalan yang tidak beralasan.

Pada survei EDOM semester ganjil TA 2023/2024, **disiplin mengajar** mendapatkan skor rata-rata tertinggi kedua dengan nilai **4,24**, yang menegaskan bahwa dosen di FISIP Universitas Mulawarman menunjukkan komitmen tinggi terhadap ketepatan waktu, konsistensi dalam mengajar, serta kepatuhan terhadap jadwal akademik yang telah ditentukan. Hal ini mencerminkan profesionalisme dosen dalam menjalankan tugasnya serta kemampuan mereka dalam mengelola waktu dengan baik selama proses pembelajaran.

4. Evaluasi Mengajar

Evaluasi mengajar berfokus pada bagaimana dosen menilai dan mengukur kemajuan serta pencapaian belajar mahasiswa. Aspek ini mencakup penggunaan metode evaluasi yang adil, transparan, serta sesuai dengan standar akademik. Dalam survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik mengenai kejelasan instruksi dalam tugas, ujian, dan penilaian yang diberikan dosen. Aspek ini penting untuk memastikan bahwa proses evaluasi yang dilakukan dosen mendukung pengembangan kemampuan akademik dan pemahaman mahasiswa terhadap materi yang diajarkan.

Kriteria ini fokus pada aspek evaluasi yang dilakukan dosen terhadap mahasiswa. Indikator yang diukur termasuk obyektivitas penilaian, transparansi cara menilai, serta kecepatan pengembalian hasil tes atau tugas. Evaluasi juga dinilai berdasarkan kesesuaian materi ujian dengan SAP dan relevansi tugas dengan materi kuliah.

Pada survei EDOM semester ganjil TA 2023/2024, aspek **evaluasi mengajar** memperoleh skor **4,20**, yang menandakan bahwa mahasiswa merasa cara dosen mengevaluasi pencapaian belajar mereka dilakukan dengan sangat baik. Mahasiswa merasa bahwa metode evaluasi yang digunakan dosen bersifat transparan, adil, dan mendukung pemahaman mereka terhadap materi yang diajarkan. Ini mencakup kejelasan dalam memberikan instruksi terkait penugasan serta keterbukaan dalam proses penilaian.

5. Kepribadian Dosen

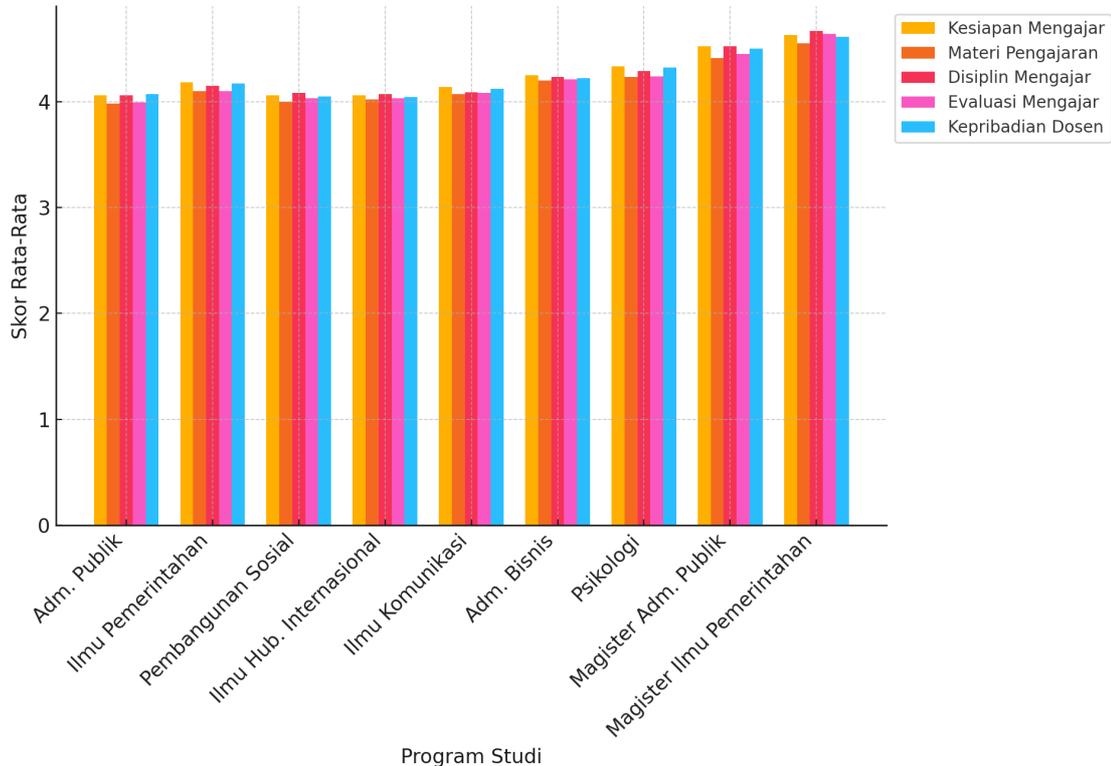
Kepribadian dosen berhubungan dengan sikap, etika, dan cara dosen berinteraksi dengan mahasiswa selama proses pembelajaran. Aspek ini menilai sejauh mana dosen menunjukkan sifat yang ramah, sabar, menghargai pendapat mahasiswa, dan menciptakan suasana belajar yang kondusif. Dalam survei EDOM, mahasiswa mengevaluasi kepribadian dosen berdasarkan pengalaman mereka di dalam kelas, yang dapat mempengaruhi motivasi belajar serta hubungan interpersonal antara dosen dan mahasiswa. Kriteria ini menilai sikap dan kepribadian dosen di mata mahasiswa. Indikatornya meliputi kemudahan akses kepada dosen di luar jam perkuliahan, kewibawaan dosen, serta kemampuan dosen dalam menanamkan nilai-nilai moral dan etika di samping materi akademis.

Pada survei EDOM semester ganjil TA 2023/2024, aspek **kepribadian dosen** yang memperoleh skor rata-rata **4,23** menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas dengan sikap dan kepribadian dosen dalam berinteraksi selama proses pembelajaran. Dosen dinilai ramah, sabar, dan mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif bagi pembelajaran. Kepribadian yang baik dari dosen turut meningkatkan motivasi belajar mahasiswa serta membangun hubungan interpersonal yang positif.

C. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Program Studi (PS)

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) untuk masing-masing PS menunjukkan bahwa secara umum, kinerja dosen di FISIP Universitas Mulawarman telah sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen dalam mengatarkan pembelajaran berdasarkan lima aspek yang diukur telah melampaui harapan mahasiswa pada semester ganjil Tahun Ajaran 2023/2024.

Hasil Survei EDOM Berdasarkan Kriteria di FISIP Universitas Mulawarman



Gambar 2 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi

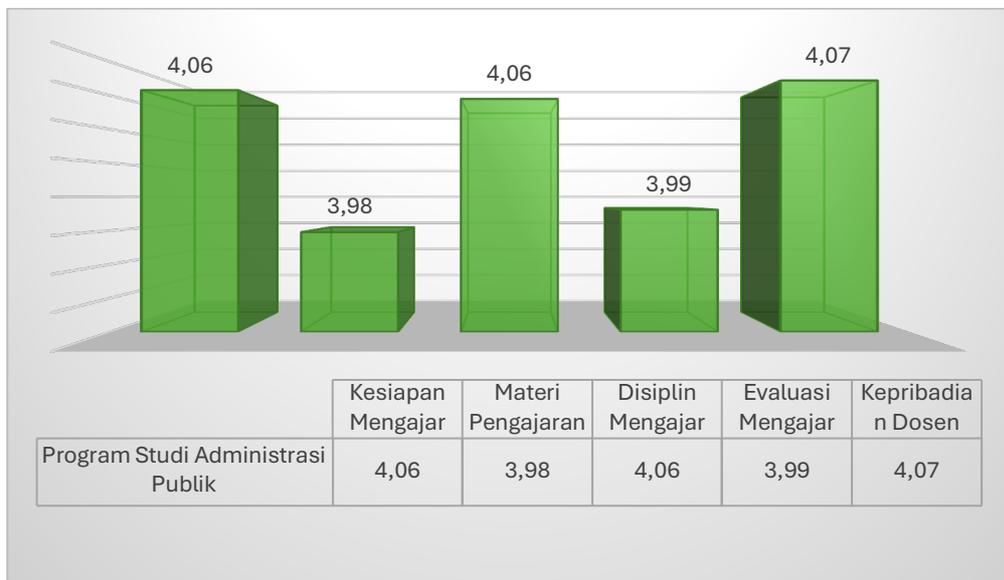
Dari hasil survei, dapat dilihat bahwa program studi Magister Ilmu Pemerintahan memiliki skor tertinggi di semua kriteria, dengan nilai tertinggi pada Kesiapan Mengajar (4.63) dan Disiplin Mengajar (4.67). Sementara itu, Administrasi Publik dan Ilmu Pemerintahan cenderung memiliki nilai rata-rata yang cukup stabil di semua kriteria, dengan skor di sekitar 4.0 hingga 4.18.

Program studi Psikologi dan Magister Administrasi Publik juga menunjukkan performa yang baik, dengan nilai yang konsisten di atas rata-rata, terutama pada Kesiapan Mengajar dan Kepribadian Dosen. Secara keseluruhan, rata-rata skor untuk setiap kriteria menunjukkan bahwa semua program studi berada pada level yang baik, dengan rentang skor antara 4.0 hingga 4.6. Program magister cenderung mendapatkan penilaian lebih tinggi dibandingkan dengan program sarjana.

Pada bagian selanjutnya akan dibahas hasil penilaian masing-masing aspek untuk setiap program studi.

1. Administrasi Publik

Gambar 3 di bawah ini menyajikan capaian rata-rata aspek EDOM yang dinilai untuk PS Administrasi Publik pada semester ganjil TA 2023/2024.



Gambar 3 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik

PS Administrasi Publik memperoleh skor rata-rata 4,03. Aspek kepribadian dosen mendapat nilai tertinggi sebesar 4,07, menunjukkan bahwa dosen pada program ini sangat baik dalam berinteraksi dengan

mahasiswa dan mengajarkan nilai-nilai diluar materi pembelajaran selama mengajar. Aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar mendapatkan skor paling rendah, yaitu 3,98 dan 3,99 namun masih berada dalam kategori Baik, yang menunjukkan ada ruang untuk peningkatan dalam perencanaan pengajaran dan proses penilaian terhadap mahasiswa.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 3.

Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Agus Nur Fahmi, S.Hut.,MP.	1
2	Anwar Ibrahim Triyoga, S.Fil., M.Phil	1
3	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	4
4	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	4
5	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	5
6	Dr Enos Paselle, M. AP	5
7	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	3
8	Dr Santi Rande, M.Si	4
9	Dr Siti Kotijah, SH., MH..	1
10	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	1
11	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	3
12	Drs. H. M. Z. Arifin, M.Si	1
13	Friska Prastya Harlis, S.AP., M.K.P	2
14	Kus Indarto, Sos., M.AP	4
15	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	2
16	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	3
17	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
18	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	1
19	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	1
20	Saipul, S.Sos, M.Si.	3
21	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
22	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	6

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 4.

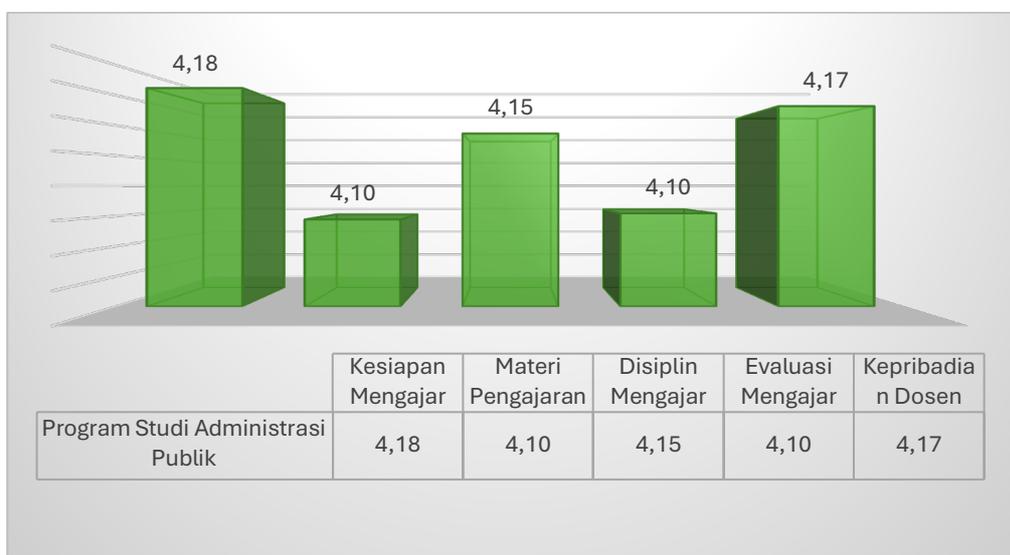
Tabel 4 Mata kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiyah Dasar
2	[MKWK] Pendidikan Bahasa Indonesia
3	Azas-azas Manajemen
4	Bahasa Inggris
5	Birokrasi dan Governansi Publik
6	Dasar- Dasar Logika
7	Ekonomi Politik Kebijakan Publik
8	Etika Administrasi Negara
9	Evaluasi Kebijakan Publik
10	Formulasi Kebijakan Publik
11	Hukum Administrasi Negara
12	Implementasi Kebijakan Publik
13	Kebijakan Publik
14	Kepemimpinan
15	Komunikasi dan Advokasi Kebijakan
16	Manajemen Jejaring
17	Manajemen SDM Sektor Publik
18	Manajemen Stratejik Sektor Publik
19	Metode Penelitian Administrasi
20	PENDIDIKAN PANCASILA
21	Pengantar Administrasi Publik
22	Pengantar Ilmu Politik
23	Pengantar Sosiologi
24	Pengantar Statistik Sosial
25	Pengawasan Sektor Publik
26	Perbandingan Adm. Publik
27	Perilaku Organisasi

No	Mata Kuliah
28	Reformasi Manajemen Publik
29	Teori Administrasi Negara

2. Ilmu Pemerintahan

PS Ilmu Pemerintahan menunjukkan kepuasan yang tinggi dari mahasiswa, dengan skor rata-rata 4,14. Aspek kesiapan mengajar mendapatkan nilai tertinggi sebesar 4,18, yang mengindikasikan bahwa dosen-dosen di program ini sangat baik dalam mempersiapkan materi dan metode pengajaran.



Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan

Meskipun demikian, PS perlu memperhatikan aspek yang masih rendah seperti materi pengajaran dan evaluasi mengajar yang masing-masing mendapatkan skor 4,10, meskipun tetap mendapat predikat baik.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 5 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai

No	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Anna Margaretha Tombeng,	1
2	Arif Wicaksa, M.A.	1
3	Ayu Dewi Mayasari,S. Sos., M.Si	2
4	Budiman, S.IP, M.Si.	3
5	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	1
6	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	1
7	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	2
8	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	2
9	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	2
10	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	1
11	Dr Muhammad Noor, M.Si	2
12	Dr Santi Rande, M.Si	1
13	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	2
14	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	2
15	DR. H Rais Abdullah, Lc, MA, Ph.D	1
16	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	3
17	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	1
18	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	2
19	Dr. Suryaningsi, S.Pd.,M.H	1
20	Drs. Martinus Nanang, M.A.	3
21	Eddy Iskandar, S.Sos, M.Si.	2
22	Hj. Letizia Dyastari, S.Sos., M.Si	2
23	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	2
24	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	1
25	Mohammad Taufik, S.Sos.,M.Si	2
26	Muhammad Reza Fahlevy, S.Sos, M.Si	3
27	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	1
28	Prof. Dr. H. Adam Idris,M.Si	2
29	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1

No	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
30	Prof.Dr. H. Masjaya, M.Si	1
31	Rahmawati Al Hidayah, S.H., LL.M.	1
32	Rendy Wirawan, S.IP, M.IR	2
33	Setya Ariani, S.Pd., M.Pd	3
34	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	3
35	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	2
36	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	2
37	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 6.

Tabel 6 Mata kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Bahasa Inggris 1
3	Dasar-Dasar Ilmu Pemerintahan
4	Demokrasi dan Good Governance
5	Digital Governance
6	Environmental Politics
7	Filsafat Ilmu Pengetahuan
8	Kepemimpinan Pemerintahan
9	Metodologi Penelitian Sosial
10	Multiculturalism Studies
11	Negara dan Masyarakat Sipil
12	Pelayanan Sektor Publik
13	Pemerintahan Daerah
14	Pendidikan Anti Korupsi
15	PENDIDIKAN PANCASILA
16	Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif
17	Pengantar Antropologi
18	Perencanaan Pembangunan Daerah
19	Perencanaan Penelitian dan Penulisan Karya Ilmiah
20	Politik dan Pemerintahan Desa
21	Politik Hukum Agraria
22	Politik Lokal
23	Sejarah Pemerintahan Kerajaan Kutai

No	Mata Kuliah
24	Sistem Pemerintahan Desa
25	Strategic Human Resource Development
26	Studi Konstitusi
27	Tata Kelola Keuangan Pemerintahan
28	Teknologi Informasi Pemerintahan
29	Teori Politik

3. PS Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial memperoleh skor rata-rata 4,04. Aspek disiplin mengajar memperoleh skor tertinggi yaitu 4,08, yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa puas dengan persiapan dan ketepatan waktu dosen.



Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial

Aspek yang sedikit lebih rendah adalah materi pengajaran dengan skor 4, yang masih perlu ditingkatkan untuk meningkatkan relevansi dan kualitas materi yang diajarkan.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 7.

Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	A. Ismail Lukman, S.Pd., M.A.	4
2	Adi Rahman, M. Sos	3
3	Adi Tri Pramono, S.Fil., M.E.	1
4	Agustin Nurmanina, S.Sos., M.A	3
5	Andreas Agung Kristanto, S.Psi., M.A	1
6	Anna Margaretha Tombeng,	1
7	Budiman, S.IP, M.Si.	1
8	Dr Haris Retno Susmiyati, SH., MH	1
9	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	1
10	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	5
11	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	4
12	Dr. Aji Qamara Hakim, M.Si	2
13	Dr. Sri Murlianti,S.Sos., M.Si	3
14	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	3
15	Dra. Purwaningsih, M.Si.	3
16	Drs Badruddin, M.Si	4
17	Drs. Martinus Nanang, M.A.	4
18	Hairunnisa, S.Sos., MM.	1
19	Irma Suriyani, S.Ag., M.Ag.	1
20	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	2
21	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	1
22	Mustangin, S.Pd., M.Pd	1
23	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	2
24	Prof. Dr Hartutiningsih, MS	3
25	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	1
26	Prof. Dr. H. Adam Idris,M.Si	1
27	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
28	Prof.Dr. Harihanto	3
29	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	1

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
30	Syarifudin,S.Sos, M.Si	2
31	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	1
32	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	5

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 8.

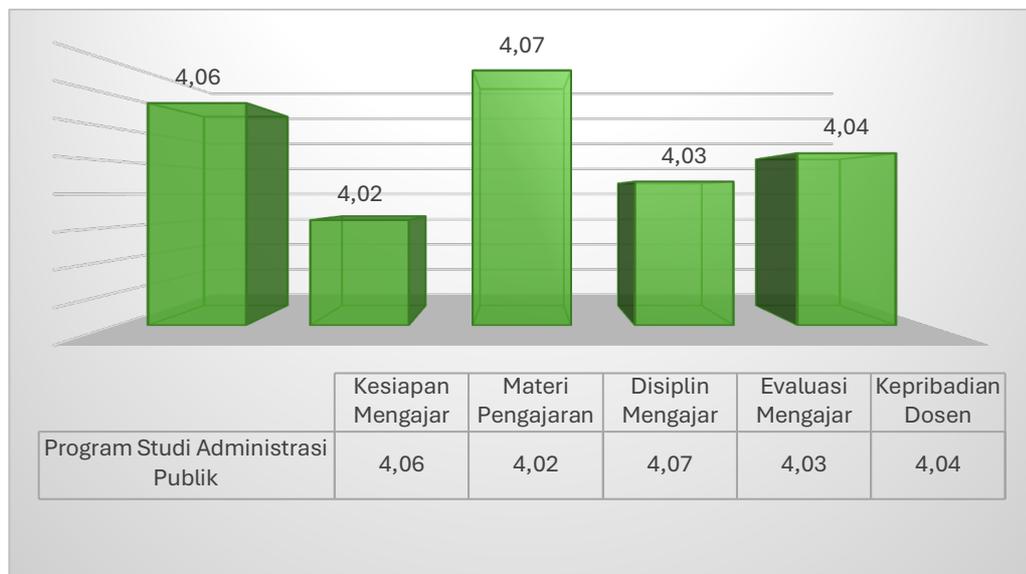
Tabel 8 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Bahasa Inggris
3	Ekonomi Kerakyatan
4	Gerakan Sosial dan Pembangunan
5	Kearifan Lokal
6	Kebijakan Sosial dan Kehutanan
7	Kepemimpinan Sosial
8	Komunikasi Partisipatif
9	Masyarakat dan Kebudayaan
10	Metode Fasilitasi
11	Metode Pemetaan Sosial
12	Pendidikan Kemasyarakatan
13	PENDIDIKAN PANCASILA
14	Pengantar Ilmu politik
15	Pengantar Pembangunan Sosial
16	Pengelolaan Konflik
17	Penulisan Karya Ilmiah
18	Perbandingan Pembangunan Masyarakat
19	Pluralisme Kesejahteraan
20	Psikologi Sosial
21	Reforma Agraria
22	Sosiologi Lingkungan

No	Mata Kuliah
23	Statistik Deskriptif
24	Tata Kelola CSR
25	Teori Pembangunan
26	Teori Sosial

4. PS Ilmu Hubungan Internasional

PS Ilmu Hubungan Internasional mendapatkan skor rata-rata 4,04, dengan aspek disiplin mengajar mendapatkan skor tertinggi yaitu 4,07. Kesiapan mengajar juga dinilai cukup baik dengan skor 4,06, namun terdapat ruang untuk peningkatan di aspek materi pengajaran yang memperoleh nilai 4,02.



Gambar 6 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 9.

Tabel 9 Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Aisyah, S.IP., MA.	3
2	Andi Purnawarman, S.Sos, M.Si	2
3	Arif Wicaksa, M.A.	5
4	Chairul Aftah, S.IP MIA	3

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
5	Dr Yayuk Anggraini, S.I.P, M.Si	3
6	Dr. Suryaningsi, S.Pd.,M.H	1
7	Dra. Purwaningsih, M.Si.	1
8	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	2
9	Etha Pasan, S.IP., MA	3
10	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	2
11	Frisca Alexandra, M.A	3
12	Norhidayat, M.Pd.	1
13	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
14	Rahmah Daniah, S.IP., M.Si	2
15	Rendy Wirawan, S.IP, M.IR	8
16	Rindayatno, S.Hut, MP.	1
17	Sektalonir Oscarini Wanabhakti,S.Pd.,M.Pd	1
18	Setya Ariani, S.Pd., M.Pd	3
19	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	2
20	Tendy, S.Sos, M.Si	3
21	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	2
22	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	4

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 10.

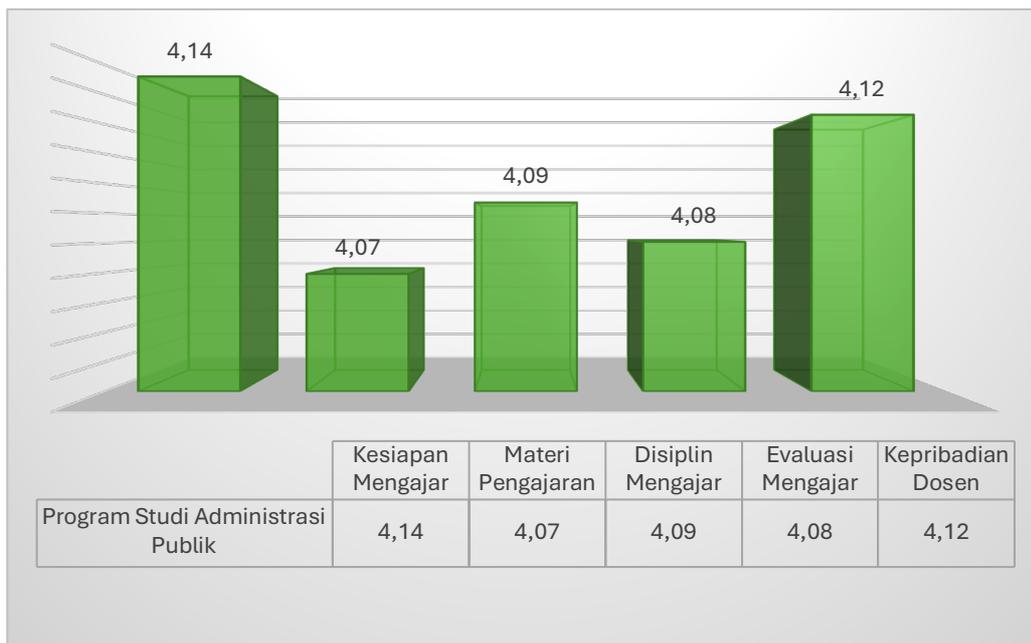
Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	Bahasa Inggris
3	Diplomasi Teori
4	Ekonomi dan Bisnis Internasional
5	Ekonomi Politik Internasional
6	Filsafat Ilmu Pengetahuan

No	Mata Kuliah
7	Hub. Internasional di Asia Tenggara
8	Hub. Internasional di Eropa
9	Hub. Internasional di Timur Tengah
10	Hubungan Internasional di Afrika
11	Kebijakan Luar Negeri RI
12	Metode Penelitian Sosial
13	Metodologi Ilmu Hubungan Internasional
14	Organisasi Internasional
15	Pendidikan Anti Korupsi
16	PENDIDIKAN PANCASILA
17	Pengantar Ilmu Hubungan Internasional
18	Pengantar Ilmu Politik
19	Pengantar Sosiologi
20	Politik dan Pemerintahan China
21	Politik dan Pemerintahan Rusia
22	Politik Hukum Internasional
23	Politik Internasional
24	Studi Pemb. Wilayah Perbatasan
25	Teori Hubungan Internasional 2

5. PS Ilmu Komunikasi

Mahasiswa PS Ilmu Komunikasi memberikan skor rata-rata 4,10, di mana aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen mendapatkan skor yang cukup tinggi, masing-masing 4,14 dan 4,12. Namun, aspek materi pengajaran kiranya perlu ditingkatkan karena mendapat skor terendah dibanding aspek lainnya yaitu 4,07, yang menunjukkan bahwa aspek tersebut dapat menjadi fokus peningkatan.



Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 11.

Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	4
2	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	1
3	Budiman, S.IP, M.Si.	1
4	Dr Erwiantono, S.Pi., M.Si.	2
5	Dr M. Fathurahman, S.Si., M.Si.	1
6	Dr Santi Rande, M.Si	1
7	Dr Silviana Purwanti, S.Sos., M.Si	4
8	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	3
9	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	1
10	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	1
11	Hairunnisa, S.Sos., MM.	4
12	Hikmah, S.Sos., M.A	4
13	Jaka Farih Agustian, S.I.Kom., M.A	4

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
14	Johantan Alfando Wikanda Sucipta, S.I.Kom., M.I.Kom.	3
15	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	1
16	Kadek Dristiana Dwivayani, S.Sos., M.Med.Kom.	4
17	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	3
18	Kheyene Molekandella Boer, S.Ikom., M.Ikom	3
19	Memi Nor Hayati, S.Si., M.Si.	1
20	Nurliah, S.Sos, M.I.Kom	4
21	Prof. Dr Azainil, M.Si.	1
22	Rindayatno, S.Hut, MP.	1
23	Saipul, S.Sos, M.Si.	1
24	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	1
25	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	2

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 12.

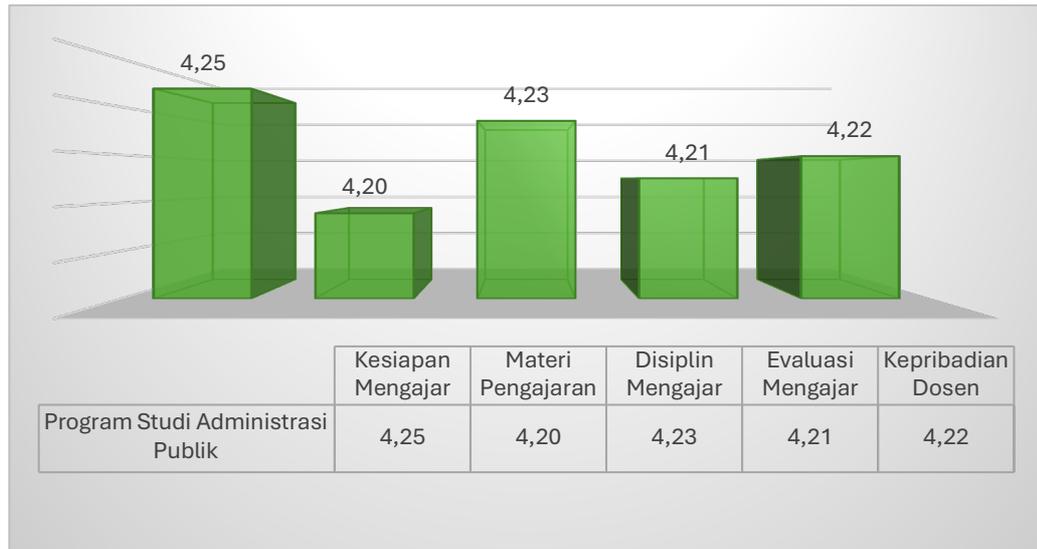
Tabel 12 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	PENDIDIKAN PANCASILA
2	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
3	Advanced Public Relations
4	Analisis Isi Teks Media
5	Asas-Asas Manajemen
6	Filsafat Ilmu
7	Hubungan Industrial
8	Kepemimpinan
9	Komunikasi Antar Persona
10	Komunikasi Massa
11	Komunikasi Multikultural

No	Mata Kuliah
12	Komunikasi Organisasi
13	Komunikasi Sosial Pembangunan
14	Lobi dan Negosiasi
15	Manajemen Isu dan Komunikasi Krisis
16	Metode Penelitian Komunikasi Kualitatif
17	Pendidikan Anti Korupsi
18	Pengantar Ilmu Komunikasi
19	Pengantar Periklanan
20	Pengantar Sosiologi
21	Penulisan Kreatif
22	Perencanaan & Pengorganisasian Event
23	Produksi Iklan
24	Psikologi Komunikasi
25	Sosiologi Komunikasi
26	Statistik Sosial
27	Studi Media dan Budaya
28	Teori-Teori Komunikasi

6.PS Administrasi Bisnis

PS Administrasi Bisnis memperoleh skor yang cukup tinggi dengan rata-rata **4,22**. Semua aspek memperoleh predikat sangat baik, dengan **kesiapan mengajar** dan **disiplin mengajar** mendapatkan nilai tertinggi masing-masing **4,25** dan **4,23**. Evaluasi ini menunjukkan bahwa dosen di Administrasi Bisnis secara konsisten mempersiapkan diri dengan baik dan menjalankan perkuliahan dengan disiplin.



Gambar 8 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

Tabel 13 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Agus Nur Fahmi, S.Hut.,MP.	1
2	Ana Noor Andriana, S.AB., M.AB.	4
3	Anna Margaretha Tombeng,	1
4	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	4
5	Burhanuddin, S.E., M.Sc.	1
6	Dr Lailatul Hijrah, SE., M.Si.	5
7	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	6
8	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	2
9	Dr. Ir Abdul Kahar, S.T., M.Si.	1
10	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
11	Eko A. Widyanto,SE., M.SA	2
12	Fareis Althalets, S.Par., M.M.Par	5
13	Ibnu Abni Lahaya, SE., M.SA	2
14	Khairil Anwar, S.E., M.Si	3
15	M. Tommy Fimi Putra, SE., M.Si	2

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
16	Muhammad Iqbal, S.Pd.,M.Si	1
17	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	3
18	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
19	Rr. Marlina W,SE., MM	1
20	Taufik Hidayat, M.A.	1
21	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	3
22	Umar H I Salim, SE., MM	2
23	Wira Bharata, S.AB., M.AB	4
24	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

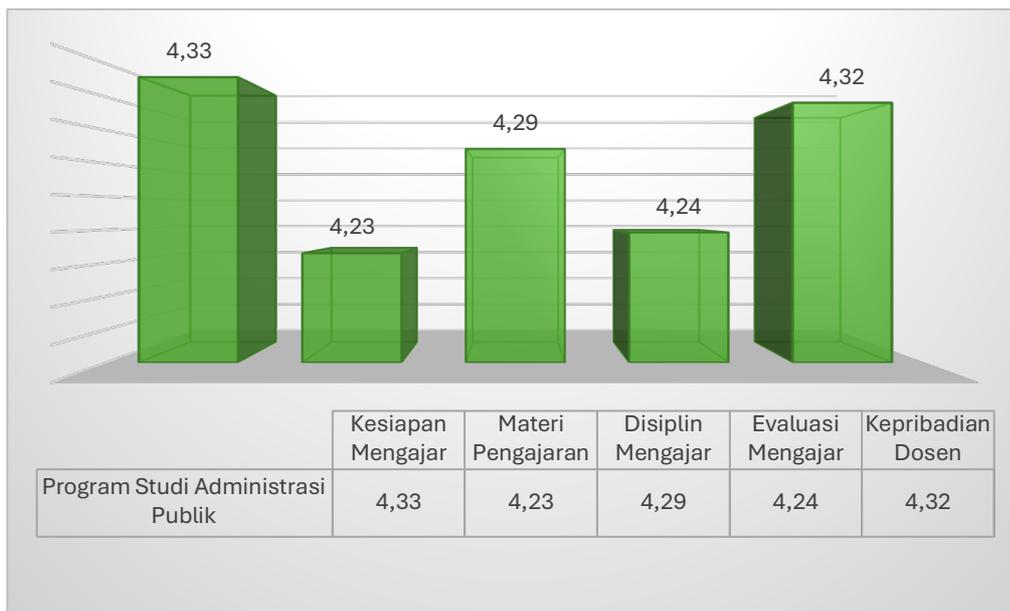
Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	[MKWK] Pendidikan Agama
3	Analisis Laporan Keuangan
4	Bisnis Dan Keuangan Syariah
5	Bisnis Internasional
6	Dasar Akuntansi 1
7	Etika Bisnis
8	Etika Diri Dan Kepribadian
9	Etiket Sosial
10	Global Marketing
11	Kepemimpinan
12	Keuangan Bisnis
13	Kewirausahaan
14	Komunikasi dan Negosiasi Bisnis
15	Kreativitas dan Inovasi

No	Mata Kuliah
16	Manajemen Data Base
17	Manajemen Investasi
18	Manajemen Operasional
19	Manajemen Pemasaran
20	Manajemen Sumber Daya Manusia
21	Pemasaran Digital
22	PENDIDIKAN PANCASILA
23	Pengantar Sosiologi Industri
24	Permodelan Bisnis
25	Perpajakan
26	Praktikum Kewirausahaan
27	Praktikum Kreativitas dan Inovasi
28	Praktikum Sumber Daya Manusia
29	Seminar Bisnis
30	Service Excellence
31	Statistik Bisnis

7. PS Psikologi

PS Psikologi memperoleh skor rata-rata 4,28 atau yang tertinggi di antara program studi sarjana (S1). PS Psikologi memperoleh skor tertinggi pada aspek kesiapan mengajar sebesar 4,33 dan aspek kepribadian dosen sebesar 4,32. Skor ini mencerminkan dosen yang memiliki hubungan baik dengan mahasiswa dan mengelola perkuliahan dengan sangat baik. Aspek yang dapat ditingkatkan adalah aspek materi pengajaran dengan skor 4,23 dan aspek evaluasi mengajar dengan skor 4,24.



Gambar 9 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 15.

Tabel 15 Dosen PS Psikologi yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Ana Noor Andriana, S.AB., M.AB.	1
2	Andreas Agung Kristanto, S.Psi., M.A	2
3	Anna Margaretha Tombeng,	1
4	Aulia Suhesti, S.Psi., M.Psi	2
5	Ayunda Ramadhani, S.Psi., M.Psi	4
6	Budiman, S.IP, M.Si.	1
7	Dian Dwi Nur Rahmah, S.Psi., M.Psi., Psi.	3
8	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	1
9	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	4
10	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	1
11	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	1
12	Dr. Suryaningsi, S.Pd., M.H	1
13	Hamdhani, S.P., M.Sc., Ph.D.	1
14	Lisda Sofia, M.Psi	3

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
15	M. Ridwan, S.Hi., M.Si.	1
16	Miranti Rasyid, S.Psi., M.Psi	3
17	Nadya Novia Rahman, M.Psi., Psikolog	3
18	NANIK HANDAYANI, S.Psi., M.Psi.	2
19	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	4
20	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
21	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	1
22	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	4
23	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	1
24	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 16.

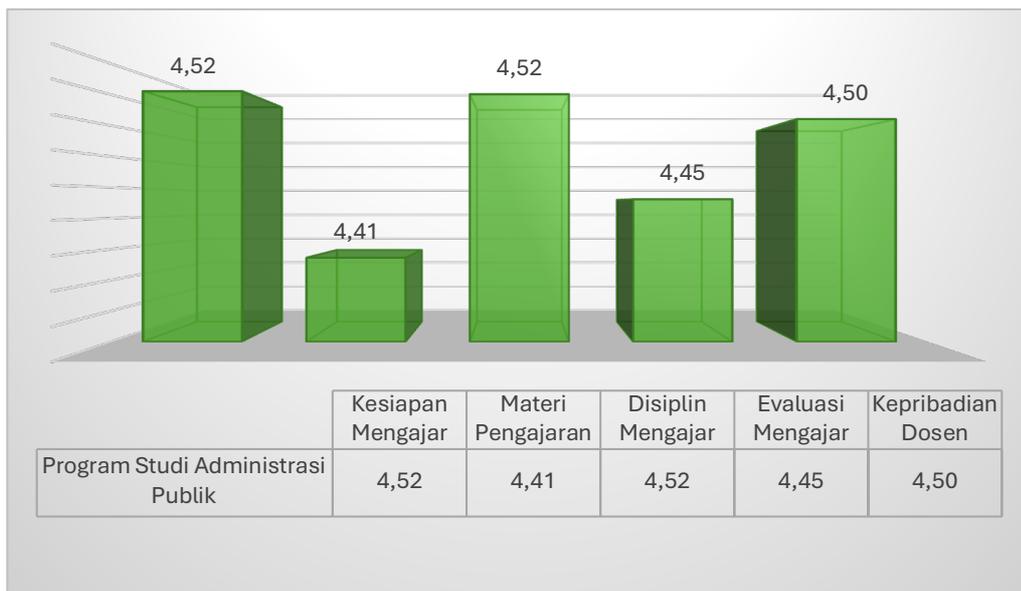
Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	Administrasi Tes
3	Aktualisasi Diri
4	Bahasa Inggris
5	Intervensi Perkembangan
6	Kepemimpinan
7	Kewirausahaan & Inovasi
8	Konstruksi Alat Ukur
9	Pendidikan Anti Korupsi
10	Pendidikan Pancasila
11	Pengantar Ilmu Politik
12	Perilaku Kerja
13	Psikologi Abnormal
14	Psikologi Belajar
15	Psikologi Eksperimen

No	Mata Kuliah
16	Psikologi Industri dan Organisasi 2
17	Psikologi Keluarga
18	Psikologi Kepribadian 2
19	Psikologi Klinis
20	Psikologi Perkembangan Remaja
21	Psikologi Sosial 2
22	Psikologi Umum 1
23	Psikometri
24	Psikoterapi
25	Statistik Deskriptif
26	Tes Inteligensi Anak dan Dewasa
27	Tes Inventori
28	Tes Minat Bakat
29	Tes Proyektif

8. PS Magister Administrasi Publik

PS Magister Administrasi Publik mendapatkan skor rata-rata 4,48, yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi. Semua aspek yang dinilai mendapat predikat sangat baik, dengan skor tertinggi pada kesiapan mengajar sebesar 4,52 dan disiplin mengajar sebesar 4,52. Aspek materi pengajaran mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,41, namun masih dalam kriteria sangat baik



Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 17.

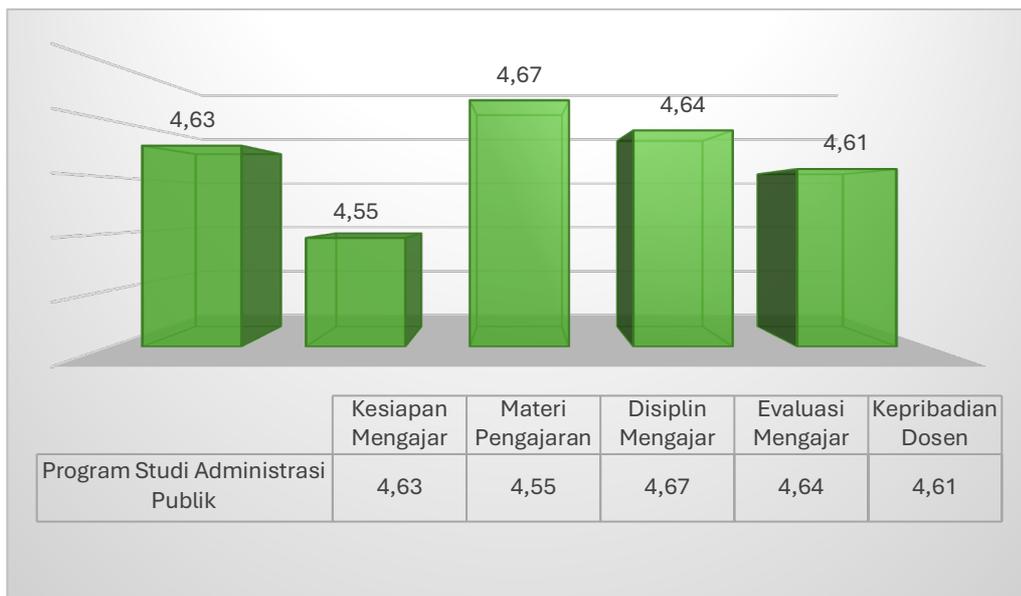
Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik

No.	Nama	Mata Kuliah
1	Dr. H. Abdullah Karim, M.S	Dinamika dan Komunikasi Kelompok
		Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan
2	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	Kebijakan Publik dan Aplikasi
3	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	Pengelolaan SDA dan Lingkungan Hidup
4	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Teori dan Aplikasi Organisasi
5	Prof. Dr. Drs. H. Adri Patton, M.Si.	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
6	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
7	Kus Indarto, Sos., M.AP	Kebijakan Publik dan Aplikasi
		Teknik dan Metode Pengambilan Keputusan

No.	Nama	Mata Kuliah
8	Dr Enos Paselle, M. AP	Teori dan Aplikasi Organisasi
		Teori Administrasi Publik Lanjutan
9	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
10	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Manajemen Sektor Publik
11	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Teori Administrasi Publik Lanjutan
		Reformasi dan Inovasi Kebijakan Lokal
12	Dr Santi Rande, M.Si	Dinamika dan Komunikasi Kelompok
		Teori Administrasi Publik Lanjutan
13	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si.	Advokasi Kebijakan
		Manajemen Sektor Publik
14	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	Pengelolaan SDA dan Lingkungan Hidup
15	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	Kebijakan Publik dan Aplikasi

9. PS Magister Ilmu Pemerintahan

PS Magister Ilmu Pemerintahan memperoleh skor rata-rata tertinggi, yaitu 4,62 yang merupakan skor tertinggi di antara seluruh program studi di FISIP Universitas Mulawarman. Disiplin mengajar mendapat nilai tertinggi sebesar 4,67. Aspek materi pengajaran mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,55, namun masih sangat baik dan lebih tinggi dibandingkan program studi lainnya Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan kualitas pengajaran yang diberikan, dan dosen secara konsisten menunjukkan profesionalisme yang luar biasa di setiap aspek yang dinilai.



Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester ganjil TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 18.

Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan

No.	Nama	Mata Kuliah
1	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Politik Lokal & Otonomi Daerah
2	Prof. Dr. H. Masjaya, M.Si	Tata Kelola Pemerintahan Ibu Kota Negara
3	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	Tata Kelola Pemerintahan Ibu Kota Negara
4	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	Politik Lokal & Otonomi Daerah
5	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	Metodologi Penelitian Pemerintahan
6	Dr Iman Surya, S.Sos., M.Si.	ICT Politik dan Governance
7	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Filsafat Ilmu Pemerintahan
8	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	ICT Politik dan Governance
9	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Metodologi Penelitian Pemerintahan
10	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	Filsafat Ilmu Pemerintahan

BAB 3

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

1. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa kinerja dosen di FISIP Universitas Mulawarman mendapatkan predikat “Sangat Baik”, dengan rata-rata skor di atas 4 untuk semua aspek yang dievaluasi. Hal ini mencerminkan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen telah sesuai dengan harapan mahasiswa.
2. Aspek kesiapan mengajar memperoleh skor rata-rata yang baik, yaitu 4,25, yang menunjukkan bahwa dosen umumnya telah mempersiapkan materi pembelajaran dan metode pengajaran dengan sangat baik.
3. Aspek materi pembelajaran memiliki skor rata-rata terendah, yaitu 4,17. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum materi yang disampaikan telah sangat baik, namun masih dapat ditingkatkan pada semester selanjutnya.
4. Aspek disiplin mengajar memiliki skor tertinggi kedua, yaitu 4,24. Dosen dinilai mampu menjaga ketepatan waktu dan konsistensi dalam proses pembelajaran, menunjukkan profesionalisme yang kuat dalam menjalankan tugas.
5. Aspek kepribadian dosen mendapat skor tertinggi, yaitu 4,23, yang menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas dengan interaksi yang dilakukan dosen selama proses pembelajaran, terutama dalam hal etika dan sikap yang ramah dan mendukung.
6. Aspek materi pengajaran memiliki skor yang sedikit lebih rendah, yaitu 4,20, meskipun tetap mendapat predikat sangat baik. Mahasiswa memberikan umpan balik positif mengenai relevansi dan kualitas materi yang disampaikan.

B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

a) Rekomendasi bagi Fakultas

1. Fakultas dapat mendorong dosen untuk terus meningkatkan kesiapan mengajar, khususnya dalam perencanaan pengajaran dan penggunaan teknologi pendukung agar proses pembelajaran semakin efektif dan interaktif.
2. Fakultas sebaiknya mengadakan pelatihan dan workshop berkala untuk pengembangan profesional dosen, khususnya dalam penyusunan bahan ajar, penggunaan metode pengajaran inovatif dan evaluasi pembelajaran yang lebih efektif.
3. Diperlukan sistem monitoring dan evaluasi yang berkelanjutan untuk terus memantau kinerja dosen di semua program studi. Dengan menggunakan hasil survei EDOM ini, Fakultas dapat merancang program peningkatan kualitas yang spesifik sesuai dengan kebutuhan.

b) Rekomendasi untuk Program Studi

1. Program Studi Administrasi Publik

PS Administrasi Publik perlu berfokus pada peningkatan aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar, yang memperoleh skor terendah, yaitu 3,98 dan 3,99 dan berada pada kategori Baik. Pelatihan terkait pengembangan materi ajar dan strategi penilaian dapat ditingkatkan.

2. Program Studi Ilmu Pemerintahan

Meskipun secara umum sangat baik, PS Ilmu Pemerintahan dapat meningkatkan kualitas materi pengajaran dan evaluasi mengajar, yang masing-masing mendapatkan skor 4,10, dengan mengadakan diskusi antara dosen dan mahasiswa untuk memastikan relevansi dan kedalaman materi sesuai kebutuhan, serta menentukan bentuk evaluasi yang efektif untuk mengukur ketercapaian mata kuliah.

3. Program Studi Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial perlu berfokus pada peningkatan materi pengajaran, yang mendapatkan skor 4. Diperlukan evaluasi terkait relevansi materi dengan perkembangan terkini di bidang ilmu

pembangunan sosial. Aspek lainnya mendapatkan hasil evaluasi yang cukup seimbang pada kategori Sangat Baik, namun masih dapat ditingkatkan untuk lebih baik di masa yang akan datang.

4. Program Studi Ilmu Hubungan Internasional

Meskipun rata-rata skor untuk PS Hubungan Internasional sangat baik, aspek evaluasi mengajar memiliki skor 4,02, yang sedikit lebih rendah dibanding aspek lainnya. Selain itu, PS juga dapat memberikan perhatian khusus pada pengembangan metode penilaian yang lebih transparan dan relevan, serta memberikan umpan balik yang lebih terperinci kepada mahasiswa.

5. Program Studi Ilmu Komunikasi

Meskipun berada di kategori sangat baik, materi pengajaran dan evaluasi mengajar dapat ditingkatkan, karena memperoleh skor 4,07 dan 4,08. Pengembangan materi dan metode evaluasi yang lebih interaktif akan membantu meningkatkan kualitas pembelajaran.

6. Program Studi Administrasi Bisnis

Dengan skor rata-rata 4,22, PS Administrasi Bisnis menunjukkan kinerja yang sangat baik di semua aspek, khususnya pada kesiapan mengajar (4,25) dan disiplin mengajar (4,23). Disarankan untuk mempertahankan konsistensi kinerja dan terus mendorong inovasi dalam penyampaian materi ajar.

7. Program Studi Psikologi

PS Psikologi meraih skor rata-rata tertinggi di antara program studi jenjang Sarjana, Dimana aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen menjadi aspek dengan skor tertinggi di antara aspek lainnya, yaitu 4,33 dan 4,32 berturut-turut. Disarankan untuk mempertahankan konsistensi kinerja dan terus mendorong inovasi dalam penyampaian materi ajar.

8. Program Studi Magister Administrasi Publik

Meskipun mendapatkan skor sangat baik di semua aspek, dosen di PS Magister Administrasi Publik dapat lebih mengembangkan metode evaluasi berbasis praktik seperti *role-playing*, studi kasus, atau simulasi untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam proses belajar.

9. Program Magister Ilmu Pemerintahan

PS Magister Ilmu Pemerintahan telah mendapatkan hasil terbaik dengan skor rata-rata 4,48. Diperlukan upaya untuk mempertahankan prestasi ini, dan fokus pada peningkatan berkelanjutan melalui pengembangan kesiapan mengajar dan disiplin mengajar yang sudah sangat baik.